

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства економіки України
“Про затвердження Правил безпеки ведення гірничих робіт у вугільних шахтах”

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Вугільна промисловість – це одна з найнебезпечніших галузей України.

Вона була і залишається однією з найбільш травмонебезпечних. Стан промислової безпеки та охорони праці на підприємствах вугільної галузі залишається незадовільним, аварійність – критичною.

За останні п'ять років з 2017 по 2022 роки на вугільних шахтах сталося 28 аварій, загинуло 104 робітники, травми різного ступеню важкості отримало 3238 працівників.

02 березня 2017 року на відокремленому підрозділі “Шахта “Степова” державного підприємства “Львіввугілля” внаслідок спалаху метано-повітряної суміші стався груповий нещасний випадок зі смертельними наслідками, постраждало 36 робітників підприємства (8 робітників загинуло, 23 робітники отримали травми тяжкого ступеня і 5 робітників отримали травми загального ступеня).

04 квітня 2021 року на відокремленому підрозділі “Шахта №9 Нововолинська” державного підприємства “Волиньвугілля” внаслідок порушень вимог експлуатації підйомної машини клітьового стволу стався груповий нещасний випадок, постраждало 11 працівників (отримали травми тяжкого ступеня).

31 червня 2021 року у Приватному акціонерному товаристві “Шахтоуправління “Покровське” внаслідок спалаху метано-повітряної суміші стався груповий нещасний випадок зі смертельними наслідками, з працівниками ПрАТ “Шахтоуправління “Покровське” та Товариства з обмеженою відповідальністю “Укрцентраль”, постраждало 10 працівників (7 робітників загинуло, 3 робітники отримали травми тяжкого ступеня).

Значною мірою причиною аварій смертельного і загального травматизму є використання застарілих нормативно-правових актів з охорони праці (Правил безпеки у вугільних шахтах, затверджених наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 22 березня 2010 року № 62, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 17 червня 2010 року за № 398/17693), які не враховують сучасний світовий підхід, зокрема щодо ідентифікації небезпечних факторів, визначення та оцінки ризиків, вирішення пріоритетності заходів із зниження/усунення ризику, вжиття заходів.

Оскільки вугільна промисловість зазнає швидких технологічних змін, дії, спрямовані на підвищення безпеки праці в шахтах, повинні відповідати міжнародним стандартам, що вирішують конкретні проблеми у вугільній галузі.

Верховна Рада України 15 лютого 2011 року Законом України “Про ратифікацію Конвенції Міжнародної організації праці № 176 1995 року про безпеку та гігієну праці в шахтах” ратифікувала Конвенцію Міжнародної організації праці (далі – МОП) №176 “Про безпеку та гігієну праці в шахтах”.

Конвенція МОП № 176 та Рекомендації № 183 щодо безпеки та гігієни праці на шахтах є основними стандартами праці щодо безпеки та гігієни праці у гірничодобувній галузі. Ці міжнародні акти встановлюють вимоги, зокрема щодо обов'язків роботодавців проводити роботу з виявлення, оцінювання, усунення або



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Мінекономіки

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**
Сертифікат **3FAA9288358EC003040000007EB82C008728DB00**
Дійсний з **05.11.2024 18:25:17** по **05.11.2026 18:25:17**



4703-02/84291-03 від 26.11.2024 16:42

мінімізації ризиків.

Відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС Україна повинна вжити необхідних заходів для досягнення відповідності національного законодавства принципам та практиці ЄС. Відповідне законодавство ЄС у сфері безпеки та гігієни праці включає Рамкову директиву № 89/391/ЄЕС та 29 окремих директив, що регулюють конкретні аспекти безпеки та гігієни праці.

Серед цих окремих директив важливою для гірничодобувної галузі є Директива 92/104/ЄЕС про мінімальні вимоги щодо поліпшення безпеки і захисту здоров'я працівників гірничодобувних підприємств з підземним і відкритим способами видобування. Дана Директива встановлює вимоги до охорони та безпеки праці на підприємствах, які видобувають корисні копалини підземним і відкритим способами, у тому числі; загальні обов'язки роботодавців; заходи захисту від пожеж та вибухів; евакуації та рятувальні об'єкти; навчання працівників; профілактичні медичні огляди; і мінімальні вимоги до безпеки та гігієни праці.

У 2018 році Міжнародною організацією праці в перше опубліковано Кодекс усталеної практики МОП “Безпека та гігієна праці під час розробки вугільних родовищ підземним способом”. Цей Кодекс надає урядам, роботодавцям і працівникам загальноприйняті керівні принципи, що ґрунтуються на міжнародних нормативних актах у галузі праці та найкращій галузевій практиці та дозволяють вирішувати питання спеціальних видів небезпечних факторів під час розробки вугілля підземним способом.

З урахуванням зазначеного, виникла потреба в прийнятті актуалізованих Правил щодо безпеки та здоров'я під час видобутку вугілля у вугільних шахтах та приведення їх у відповідність до законодавства Європейського Союзу з урахуванням рекомендацій МОП щодо безпеки та гігієни праці під час розробки вугільних родовищ підземним способом.

Державна політика в сфері безпеки праці насамперед спрямована на створення належних, безпечних здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням, а також впровадження світових стандартів безпеки і гігієни праці.

Перегляд діючих Правил ініційовано Державною службою України з питань праці (далі – Держпраці) за результатами роботи робочої групи при Держпраці з опрацювання нормативно-правових актів з охорони праці у вугільній промисловості та приведення їх у відповідність до законодавства і міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, яка була створена на виконання пункту 4.1 Висновку Урядової комісії за результатами розслідування причин виникнення надзвичайної ситуації, що склалася 02 березня 2017 року у с. Глухів Сокальського району Львівської області на відокремленому підрозділі “Шахта “Степова” Державного підприємства “Львіввугілля” від 07 липня 2017 року (наказ Держпраці “Про створення робочої групи” № 103 від 21.08.2017).

Проект наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Правил безпеки ведення гірничих робіт у вугільних шахтах” (далі – проект регуляторного акта) розроблено з використанням світового досвіду організації роботи щодо поліпшення умов і підвищення безпеки праці на основі міжнародного співробітництва, з визначенням багатьох нових термінів та понять. У главі “Противарійний захист” розділу “Загальні вимоги безпеки” передбачені вимоги щодо проведення навчань та тренувань працівників, зайнятих на підземних роботах, правилам застосування саморятівників.

Проект регуляторного акта фокусується більшим чином на превентивний підхід, який, у свою чергу, базується на оцінці ризиків та сприянні покращенню безпеки та гігієни праці на робочих місцях відповідно до основних принципів, закріплених у Конвенціях МОП та Директивах ЄС.

Проект регуляторного акта передбачає, зокрема:

- додано нові терміни та розширені поняття;
- додано глави “Управління професійними ризиками”, “Система управління охороною праці”;
- замінені спеціалізовані галузеві інститути (з 2014 року знаходяться під окупацією російської федерації в місті Донецьк та Макіївка Донецької області: Макіївський науково-дослідний інститут гірничої справи, Респіратор науково-дослідний інститут гірничорятувальної справи, Донецький державний науково-дослідний вугільний інститут) на фахові наукові установи, що дає можливість залучати до науково-дослідних робіт у вугільній галузі академічні наукові організації;
- передбачено перехід на застосування на вугільних підприємствах декількох систем захисту та локалізації під час вибуху метано-повітряної суміші та вугільного пилу (у діючих Правилах вимагається застосування єдиної відповідної системи);
- більш детально викладено порядок проведення навчання працівників шахт правилам користування ізолювальними саморятівниками з використанням;
- у тексті замінені посилання на застарілі та не діючі законодавчі та нормативно-правові акти;
- більш детально розписано, яка конкретно повинна розроблена технологічна проектна документація на виробничі процеси та види робіт (проекти або паспорти);
- до технічно-проектної документації введена вимога про включення розділу “Самопорятунок та порятунок під час виникнення аварій”;
- додано вимоги щодо включення до проектної документації комплексу заходів щодо боротьби з газодинамічними явищами (ГДЯ) на підприємствах, що відпрацьовують небезпечні пласти за ГДЯ;
- додано вимоги щодо проведення гірничих робіт по викиднебезпечним пісковикам;
- більш детально розписано комплекс заходів для шахт, що розробляють пласти, небезпечні за вибухом вугільного пилу;
- додано вимоги стосовно розкриття, підготовки та розробки пластів вугілля, схильного до самозаймання;
- додано вимоги щодо обслуговування ДВГРС групи шахт, переданих на ліквідацію та консервацію;
- вилучено вимоги, що стосувались застосування на вугільних шахтах обладнання, яке на той час (2010 рік прийняття діючої редакції Правил) планувалось (на перспективу) розробити та запровадити на підприємствах, але на даний час цього обладнання не розроблено, і тому підприємства вимушені звертатися до Держпраці з клопотаннями про відтермінування вимог пунктів Правил, де вимагається застосування цього обладнання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Держава	Так	-
Суб'єкти господарювання,	Так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	-

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки вони визначають загальні норми для всіх гірничих робіт і не враховують специфіку виконаних робіт у вугільних шахтах.

Положення, викладені в проекті регуляторного акта, мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватись локальними актами суб'єктів господарювання.

Проект регуляторного акта розроблено з дотриманням принципів державної регуляторної політики, зокрема принципу доцільності.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

захист зайнятих на підземних роботах працівників від небезпечних факторів та ризиків, що присутні на робочому місці під час ведення гірничих робіт у вугільних шахтах;

запобігання або зменшення кількості пов'язаних з роботою травм, захворювань, випадків погіршення здоров'я, аваріям та аварійним ситуаціям під час ведення гірничих робіт у вугільних шахтах.

Цей проект регуляторного акта має в цілому сприяти розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі АРВ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	Прийняття регуляторного акта надасть державі, суб'єктам господарювання і працівникам загальноприйняті норми з безпечного ведення гірничих робіт у вугільних шахтах, використання гірничошахтного та електротехнічного устаткування, шахтного та конвеєрного транспорту тощо, що ґрунтуються на міжнародних нормативних актах у галузі праці, та найкращій галузевій практиці та дозволять вирішувати питання щодо захисту працівників від небезпечних факторів та ризиків, що можуть призвести: до травмування працівників або їх

	загибелі; аваріям та аварійним ситуаціям під час ведення гірничих робіт у вугільних шахтах. Така альтернатива у повній мірі забезпечує досягнення цілей державного регулювання та сприятиме вчасному виявленню небезпечних факторів та ризиків, що є специфічними для галузі та є загрозою для здоров'я та безпеки шахтарів, а також сприятиме зменшенню аварій та аварійних ситуацій на вугільних підприємствах.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	Альтернатива 2 є неприйнятною, оскільки ситуація з незадовільним станом виробничого травматизму та аварійністю на вугільних шахтах залишиться без змін.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	Державна політика в галузі охорони праці базується на принципах, зокрема: пріоритету життя і здоров'я працівників, повної відповідальності роботодавця за створення належних, безпечних і здорових умов праці. Прийняття даного регуляторного акта дозволить запобігти або зменшити рівень травматизму, у тому числі смертельного, професійних захворювань на вугільних шахтах, а також виникненню аварій та аварійних ситуацій під час ведення гірничих робіт на вугільних шахтах. Така альтернатива є прийнятною, оскільки повністю відповідає державній політиці.	Додаткові видатки з державного бюджету не потрібні.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки рівень травматизму, у тому числі смертельного, залишиться на високому рівні, а також і надалі будуть погіршуватися умови праці, що не відповідає принципам державної політики. Крім того, буде постійно зберігатися високий рівень	Додаткові видатки з державного бюджету не потрібні.

	виникнення аварій та аварійних ситуацій під час ведення гірничих робіт на вугільних шахтах.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	Прийняття даного акта забезпечить підвищенню рівня безпеки та умов праці. Сприятиме усуненню небезпечних факторів, які шкідливо впливають на здоров'я працівників. Така альтернатива є прийнятною, відповідає інтересам працівників.	Не потрібні додаткові матеріальні та інші витрати з боку громадян.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	Така альтернатива є непринятною, оскільки залишення ситуації без змін сприятиме і надалі зростанню травмвань, загибелі та професійних захворювань працівників вугільних шахт.	Не потрібні додаткові матеріальні та інші витрати з боку громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	69 ¹	0	0	0	69
Питома вага групи у загальній кількості, відсотки	100%	0%			100%

¹ Кількість вугільних підприємств, які здійснюють видобуток вугілля станом на 01.12.2023 року, що підпадають під дію регулювання <https://dsp.gov.ua/zvit-pro-stan-okhorony-pratsi-na-vuhilnykh-pidpriemstvakh-za-2017-rik/>.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	Відповідно до законодавства роботодавець зобов'язаний створити на робочому місці в кожному структурному підрозділі умови праці відповідно до нормативно-правових актів, а також забезпечити додержання вимог	Витрати часу, пов'язані з організацією позачергового навчання та вивченням вимог прийнятого регуляторного акта, та переглядом і

	законодавства щодо прав працівників у галузі охорони праці. З цією метою роботодавець забезпечує функціонування системи управління охороною праці на підприємстві. Така альтернатива є прийнятною, оскільки прийняття даного акта сприятиме покращенню та вдосконаленню системою управління охороною праці на вугільних шахтах, а також забезпечить усунення причин, що призводять до нещасних випадків і професійних захворювань, та здійснення профілактичних заходів для запобігання у подальшому таких випадків.	внесенням змін до інструкцій з охорони праці. Сумарні витрати для всіх суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, складатимуть близько 135336,6 грн за перший рік.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	Така альтернатива є непринятною, оскільки існуюча ситуація залишиться без змін.	Витрати залишаються без змін додаткові не прогнозується.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Прийняття проєкту регуляторного акта	135336,6 грн
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	0 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу	
Альтернатива 1. Прийняття проєкту регуляторного акта	4	Цілі прийняття проєкту регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).	
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	1	Цілі прийняття проєкту регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати).	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця

			альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	<p>Держава: Державна політика в галузі охорони праці базується на принципах, зокрема: пріоритету життя і здоров'я працівників, повної відповідальності роботодавця за створення належних, безпечних і здорових умов праці. Прийняття даного регуляторного акта дозволить запобігти або зменшити рівень травматизму, у тому числі смертельного, професійних захворювань на вугільних шахтах, а також виникненню аварій та аварійних ситуацій під час ведення гірничих робіт на вугільних шахтах. Така альтернатива є прийнятною, оскільки повністю відповідає державній політики.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відповідно до законодавства роботодавець зобов'язаний створити на робочому місці в</p>	<p>Держава: Додаткові видатки з державного бюджету не потрібні.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати часу, пов'язані з організацією позачергового навчання та вивченням вимог</p>	<p>Перше місце у рейтингу, так як вигода передбачається. У разі прийняття регуляторного акта встановлені цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, становить зрозуміле регулювання, не збільшуючи кількість нормативно-правових актів з одного питання, зникне неврегульованість, що наявна у чинному законодавстві.</p>

	<p>кожному структурному підрозділі умови праці відповідно до нормативно-правових актів, а також забезпечити додержання вимог законодавства щодо прав працівників у галузі охорони праці. З цією метою роботодавець забезпечує функціонування системи управління охороною праці на підприємстві. Така альтернатива є прийнятною, оскільки прийняття даного акта сприятиме покращенню та вдосконаленню системою управління охороною праці на вугільних шахтах, а також забезпечить усунення причин, що призводять до нещасних випадків і професійних захворювань, та здійснення профілактичних заходів для запобігання у подальшому таких випадків.</p> <p>Громадян: Прийняття даного акта забезпечить підвищенню рівня безпеки та умов праці. Сприятиме</p>	<p>прийнятого регуляторного акта, та переглядом і внесенням змін до інструкцій з охорони праці. Сумарні витрати для всіх суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, складатимуть близько 135336,6 грн за перший рік.</p> <p>Громадян: Не потрібні додаткові матеріальні та інші витрати з боку громадян.</p>	
--	---	---	--

	<p>усуненню небезпечних факторів, які шкідливо впливають на здоров'я працівників. Така альтернатива є прийнятною, відповідає інтересам працівників.</p>		
<p>Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін</p>	<p>Держава: Така альтернатива є непринятною, оскільки рівень травматизму, у тому числі смертельного, залишиться на високому рівні, а також і надалі будуть погіршуватися умови праці, що не відповідає принципам державної політики. Крім того, буде постійно зберігатися високий рівень виникнення аварій та аварійних ситуацій під час ведення гірничих робіт на вугільних шахтах.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Така альтернатива є непринятною, оскільки існуюча ситуація залишиться без змін.</p>	<p>Держава: Додаткові видатки з державного бюджету не потрібні.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати залишаються без змін, додаткові не прогножуються.</p>	<p>Друге місце альтернативи у рейтингу, так як вигоди не передбачається. Є непринятною альтернативою, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.</p>

	Громадян: Така альтернатива є неприйнятною, оскільки залишення ситуації без змін сприятиме і надалі зростанню травмувань, загибелі та професійних захворювань працівників вугільних шахт.	Громадян: Не потрібні додаткові матеріальні та інші витрати з боку громадян.	
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого проєкту
Альтернатива 1. Прийняття проєкту регуляторного акта	Ця альтернатива відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми у цілому та принципам державної регуляторної політики та є найбільш прийнятною для досягнення визначених цілей.	Зовнішні чинники (економічні, політико-правові, соціальні, природно-екологічні) на дію акта не впливатимуть.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	Від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки вона не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проєкту регуляторного акта.

Прийняття проєкту регуляторного акта дозволить:

вдосконалити вимоги щодо безпеки під час ведення робіт у вугільних шахтах; встановити вимоги щодо управління професійними ризиками.

Тим самим буде забезпечено вдосконалення нормативно-правової бази у сфері безпеки ведення робіт у вугільних шахтах, а реалізація його вимог надасть можливість підвищити загальний рівень безпеки під час виконання зазначених робіт.

Зазначене сприятиме підвищенню рівня продуктивності праці, організації підвищення рівня безпеки праці, якості виконання робіт, що в свою чергу, позитивно вплине на якість прийнятих технічних рішень під час організації проведення робіт.

Це також позитивно вплине на стан дотримання суб'єктами господарювання законодавства, підвищенню відповідальності за стан виконання обов'язків суб'єктами господарювання під час проведення зазначених робіт.

Проект регуляторного акта набирає чинності відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

Для забезпечення інформування суб'єктів господарювання про вимоги проекту регуляторного акта, необхідно здійснити його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному сайті Держпраці та Міністерства економіки України.

Для реалізації вимог проекту регуляторного акта суб'єктам господарювання необхідно здійснити наступне:

ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет);

організувати та провести відповідні лекції, семінари, консультації з метою навчання працівників вимогам регуляторного акта;

опрацювати, переглянути та внести змін до відповідних інструкцій з охорони праці у зв'язку з прийняттям регуляторного акта.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

VI. Оцінка виконання вимог проекту регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть додаткових витрат на виконання вимог проекту регуляторного акта, тобто реалізація запропонованого проекту регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органу виконавчої влади не передбачаються, а тому розрахунок витрат згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 0 %, що не перевищує 10 %, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не виконується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього проекту регуляторного акта запропоновано встановити на необмежений термін, оскільки дія нормативно-правового акта з охорони праці за часом не обмежена.

Термін набрання чинності проекту регуляторного акта – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	1 рік
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн.	00
	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн.	00
	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта	грн.	00
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	69
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	135336,6
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	39
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	100
<i>Додаткові показники результативності дії регуляторного акта</i>			
6	Кількість нещасних випадків, що сталися з працівниками вугільної промисловості протягом року	од.	
7	Кількість звернень суб'єктів господарювання щодо застосування вимог акта	од.	

8	Кількість аварійних ситуацій, пов'язаних з виконанням робіт у вибухонебезпечних середовищах (без травмування працівників)	од.	
---	---	-----	--

Кількісні значення показників 6-8 будуть визначені статистичним методом проведення відстеження результативності під час проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких дій буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності дії проекту регуляторного акта буде здійснюватися шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності проекту регуляторного акта буде здійснюватися через рік після дня набрання чинності цим проектом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим проектом регуляторного акта шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом на основі статистичних даних Міністерства економіки України.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	2 год. (час, який витрачається на проведення лекції, семінару, консультації з метою навчання працівників) 2 год. x 42,6 (мінімальна з/п за 1 год. ¹) = 85,2 грн	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-

3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	300	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень (витрати на перегляд, підготовку та внесення змін до відповідних інструкцій)	32 год. (час, який витрачається на опрацювання, перегляд та внесення змін до інструкцій з охорони праці); 32 x 42,6 (мінімальна з/п за 1 год. ¹) = 1363,2 грн	-
9	Ознайомлення з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет)	5 год. (час, який витрачається на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; x 42,6 грн (мінімальна з/п за 1 год. ¹) = 213 грн	-
10	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 +	1961,4	-

	10 = 11), гривень		
11	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	69	-
13	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 12 x рядок 13), гривень	135336,6	-

¹ Мінімальна погодинна зарплата в Україні з 01.01.2024 за даними <https://index.minfin.com.ua/ua/labour/salary/min/>

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	2 год. (час, який витрачається на проведення лекції, семінару, консультації з метою навчання працівників) 2 год. x 42,6 (мінімальна з/п за 1 год. ¹) = 85,2 грн	-	-
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-	

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-	-	-

	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	300	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із найняттям додаткового персоналу	-	-

Внаслідок дії проекту регуляторного акта суб'єкти господарювання великого та середнього підприємництва не несуть додаткових витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування тощо.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економіки України**

Юлія СВИРИДЕНКО

_____ 2024 р.