**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту наказу Міністерства економіки України “Про затвердження

Вимог щодо безпеки під час експлуатації електроустановок”

**I. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

З метою зменшення державного регулювання економічної діяльності підприємств, діяльність яких пов’язана з організацією, виконанням робіт з експлуатації, ремонту, будівництва, реконструкції, монтажу, налагоджування, випробування, вимірювання, електроустановок усіх класів напруги та електрообладнання і наближення національного законодавства про охорону праці до законодавства Європейського Союзу, розроблено Вимоги щодо безпеки під час експлуатації електроустановок (далі – Вимоги).

Також, затвердження нових Вимог пов’язано з необхідністю зменшення рівня виробничого травматизму, виконання робіт під час експлуатації електроустановок є видом діяльності, що характеризується високим ступенем ризику, пов’язаним з небезпекою для життя та здоров’я працівників. Враховуючи, що роботи під час експлуатації електроустановок проводяться у всіх галузях промисловості та переважаючою більшістю суб'єктів господарювання, за статистичною звітністю Державної служби України з питань праці кількість смертельно травмованих в галузях промисловості під час експлуатації електроустановок у період з січня по липень 2024 року складає 28 працівників, протягом 2023 року – 37 працівників, протягом 2022 року – 47 працівників.

**Причини виникнення проблеми:**

Відповідно Закону України “Про охорону праці” державна політика в галузі охорони праці базується на принципах, зокрема:

встановлення єдиних вимог з охорони праці для всіх підприємств та суб’єктів підприємницької діяльності незалежно від форм власності та видів діяльності;

використання світового досвіду організації роботи щодо поліпшення умов і підвищення безпеки праці на основі міжнародного співробітництва.

Наразі, вимоги з безпечної експлуатації електроустановок та електроустановок споживачів визначають Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів, затверджених наказом Держнаглядохоронпраці України від 09.01.1998 № 4, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 10.02.1998 за № 93/2533   
(далі – НПАОП 40.1-1.21-98) та Правила безпечної експлуатації електроустановок, затверджених наказом Держнаглядохоронпраці України від 06.10.1997 № 257, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 13.01.1998 за № 11/2451  
(далі – НПАОП 40.1-1.01-97) створюють надмірне навантаження на суб’єктів господарювання необґрунтованим регулюванням, деякі положення містять вимоги до проєктування будівель, споруд, технологічного обладнання, устаткування і їх конструкцій, також містять численні посилання на правила, ДНАОП, НАОП, ДСТУ, СНіП і ГОСТ, які є скасованими й не належать до нормативно-правових актів з охорони праці та не забезпечують належного рівня безпеки, гігієни праці та виробничого середовища.

З урахуванням зазначеного, виникла потреба у перегляді НПАОП 40.1-1.21-98, НПАОП 40.1-1.01-97, з подальшим їх скасуванням, та прийняття одного актуального документа щодо безпеки під час експлуатації електроустановок. Отже, розроблення проєкту акта є шляхом досягнення мети.

**Підтвердження важливості проблеми:**

Прийняття проєкту наказу по суті є проведення дерегуляції чинних нормативно-правових актів в цієї сфері. Необхідність зменшення виробничого травматизму, що виникає внаслідок професійної діяльності. Державна політика в сфері безпеки та здоров’я на роботіспрямована на створення належних, безпечних здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням. Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так | Ні |
| Держава | Так | Ні |
| Суб’єкти господарювання | Так | Ні |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так | Ні |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Визначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки пов’язана безпосередньо з безпекою та здоров’ям працівників, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проєкті наказу, мають загальнообов’язковий характер і не можуть затверджуватися локальними актами суб’єктів господарювання.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, в тому числі чинних нормативно-правового актів, оскільки питання наближення національного законодавства про охорону праці до законодавства Європейського Союзу ними не врегульовані.

**II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття регуляторного акта є встановлення єдиних, актуальних вимог безпеки та здоров’я на роботі суб’єктами господарювання шляхом запровадження заходів щодо сприяння поліпшенню безпеки та здоров’я, а також запобіганню нещасним випадкам і травматизму, що виникають внаслідок професійної діяльності.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту регуляторного акту | Прийняття регуляторного акта сприятиме зниженню виробничого травматизму та професійної захворюваності працівників промисловості під час здійснення господарської діяльності суб’єктами господарювання. Економічна ефективність полягатиме у зменшенні витрат, пов’язаних з відшкодуванням шкоди, обумовленої зазначеними причинами. Сприятиме зменшенню правового регулювання економічної діяльності суб’єктів господарювання у сфері охорони праці, актуалізації і визначення єдиних вимог охорони праці в галузі. |
| Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін | Чинні Вимоги створюватимуть надмірне регуляторне навантаження на суб’єктів господарювання необґрунтованим регулюванням та не забезпечуватимуть належного рівня безпеки, гігієни праці та виробничого середовища. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту регуляторного акту | Зменшення витрат на розслідування нещасних випадків; - виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми; - відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника; - зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування; - зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми; - зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності. Удосконалення нормативно-правової бази. Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС. | Зниження витрат в зв’язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров’я працівників або у разі їх смерті. Так, кількість смертельно травмованих в галузях промисловості під час експлуатації електроустановок у період з січня по липень 2024 року складає 28 працівників, протягом 2023 року – 37 працівників, протягом 2022 року – 47 працівників. |
| Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні. | Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров’я працівників або у разі їх смерті. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1. | Підвищення рівня безпеки праці та здоров’я громадян;  зменшення особистих витрат в зв’язку з погіршенням стану здоров’я; зниження рівня моральної шкоди. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Відсутні. | Витрати, на відновлення працездатності та здоров’я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

**Альтернатива 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі та Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 45 | 156 | 1731 | 1932 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотки | 2,3 | 8,1 | 89,6 | 100 |

**Примітка.**

\*Кількість діючих підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства за 2010−2022 роки, за даними Державної служби статистики України (далі – Держстат) <http://www.ukrstat.gov.ua/>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту регуляторного акту | Зменшення витрат за рахунок:  організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення рівня травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь;  виплат лікарняних після травми за перші 5 днів;  здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми;  втрати від простою та поновлення технологічного процесу;  заміна відсутнього через травмування персоналу;  понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції;  штрафи за нещасні випадки;  порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції. | За статистичними даними Держстату, кількість суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність з виробництва, передачі, розподілу, торгівлі електроенергії складає 1932. Суми витрат часу на ознайомлення з вимогами регулювання суб’єктів господарювання за 1 рік – 231552,00 гривень (згідно додатків 2,3). |
| Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні. | Прямі та непрямі витрати пов’язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв’язку з відсутністю актуальних Вимог, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1 | 231552,00 |
| Альтернатива 2 | 0 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1.  Прийняття проєкту регуляторного акту | 3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть); |
| Альтернатива 2.  Залишення існуючої ситуації без змін | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту регуляторного акту | **Держава:**  зменшення витрат на розслідування нещасних випадків;  - виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми;  - відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника;  - зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування;  - зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми;  - зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності. Удосконалення нормативно-правової бази.  Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС.  **Громадяни:**  Підвищення рівня безпеки праці та здоров’я громадян;  зменшення особистих витрат в зв’язку з погіршенням стану здоров’я;  зниження рівня моральної шкоди.  **Суб’єкти господарювання:**  Зменшення витрат за рахунок:  організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь;  виплат лікарняних після травми за перші 5 днів;  здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми;  втрати від простою та поновлення технологічного процесу;  заміна відсутнього через травмування персоналу;  понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції;  штрафи за нещасні випадки;  порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції | **Держава:**  Зниження витрат в зв’язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров’я працівників або у разі їх смерті.  Так, кількість смертельно травмованих в галузях промисловості під час експлуатації електроустановок у період з січня по липень 2024 року складає 28 працівників, протягом 2023 року – 37 працівників, протягом 2022 року – 47 працівників.  **Громадяни:**  Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**  За статистичними даними Держстату, кількість суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність з виробництва, передачі, розподілу, торгівлі електроенергії складає 1932. Суми витрат на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) та витрати часу на перегляд інструкцій на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва за 1 рік – 231552,00 гривень (згідно додатку 2). | У разі прийняття регуляторного акта встановлені цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле регулювання, не збільшуючи кількість нормативно-правових актів з одного питання, зникне неврегульованість, що наявна у чинному законодавстві в сфері безпеки та здоров’я на роботі в галузях промисловості. |
| Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін | **Держава:**  Відсутні.  **Громадяни:**  Відсутні.  **Суб’єкти господарювання:**  Відсутні. | **Держава:**  Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров’я працівників або у разі їх смерті.  **Громадяни:**  Витрати, на відновлення працездатності та здоров’я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних  **Суб’єкти господарювання:**  **Витрати:** Прямі та непрямі витрати пов’язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв’язку з відсутністю Вимог, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін деякі важливі аспекти проблеми залишаться невирішеними, що не забезпечить досягнення поставленої мети повною мірою, зокрема, в частині  правового регулювання та забезпечення вимог щодо безпеки під час виконання робіт і приведення їх у відповідність до чинного законодавства України про охорону праці та сучасним досягненням науки і техніки у сфері охорони праці та відповідних галузях економічної діяльності. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту Закону** |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту регуляторного акту | Зменшення витрат за рахунок:  організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь;  виплат лікарняних після травми за перші 5 днів;  здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми;  втрати від простою та поновлення технологічного процесу;  заміна відсутнього через травмування персоналу;  понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції;  штрафи за нещасні випадки;  порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції  Вигоди для держави передбачаються в удосконаленні нормативно-правової бази. Вигоди для громадян полягають у підвищенні рівня безпеки праці та здоров’я, а також у покращенні показників безпеки під час виконання робіт.  Вигоди для суб’єктів господарювання полягають у зниженні рівня виробничого травматизму та професійної захворюваності. | Відсутні |
| Альтернатива 2.  Залишення існуючої ситуації без змін. | Від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки сучасний стан нормативно-правового забезпечення сфери безпеки та здоров’я на роботі потребує засобів, які б забезпечили його ефективний розвиток та реформування з урахуванням вимог законодавства ЄС. | Відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

Запропоновані механізми регуляторного акта є дерегуляцією та оптимізацією нормативно-правових актів з охорони праці в галузях промисловості під час експлуатації електроустановок шляхомприйняття одного актуальногорегуляторного акта, вилучення посилань на правила, ДНАОП, НАОП, ДСТУ, СНіП і ГОСТ (які є скасованими та/або не належать до нормативно-правових актів з охорони праці) та вимог до проектування, виготовлення та будови обладнання (які не відносяться до сфери охорони праці та вже врегульовані державними будівельними нормами).

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

**Заходи, які мають здійснити суб’єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акта:**

Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, ознайомлення працівників, контроль суб’єкта господарювання за виконанням вимог регуляторного акта.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Регуляторний акт стосується інтересів держави, суб’єктів господарювання. Негативних наслідків у зв’язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

Витрати суб’єктів господарювання викладено згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати на адміністрування регулювання для органу державної влади не передбачаються, а тому витрати згідно з додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблялись.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

**Запропонований термін дії акта:**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва показника** | **Одиниця виміру** | **1 рік** |
| 1 | Розмір надходжень до державного бюджету, пов`язаних з дією акта | грн. | 00 |
| Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов`язаних з дією акта | грн. | 00 |
| Розмір надходжень до цільового фонду, пов`язаних з дією акта | грн. | 00 |
| 2 | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | од. | 1932 |
| 3 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконанням вимог акта | грн. | 2225664,00 |
| 4 | Час, що витрачатиметься суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконанням вимог акта | год. | 24 |
| 5 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | % | 100% |
| *Додаткові показники результативності дії регуляторного акта* | | | |
| 6 | Кількість нещасних випадків, що сталися з працівниками галузях промисловості протягом року | од. |  |
| 7 | Кількість звернень суб`єктів господарювання щодо застосування вимог акта | од. |  |
| 8 | Кількість аварійних ситуацій, пов’язаних з виконанням робіт у вибухонебезпечних середовищах (без травмування працівників) | од. |  |

Кількісні значення показників 6-8 будуть визначені статистичним методом проведення відстеження результативності під час проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких дій буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту**

**Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цього.

**Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення базового відстеження шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження. Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний.

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні.

**Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:**

Представники суб’єктів господарювання та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

**Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:**

Державна установа „Національній науково-дослідний інститут промислової безпеки та охорони праці”.

Додаток 2

до аналізу впливу

регуляторного акта

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 00 | 00 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 00 | 00 |
| 3 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 00 | 00 |
| 4 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 00 | 00 |
| 5 | Витрати, пов’язані із наймам додаткового персоналу, гривень | 00 | 00 |
| 6 | Інше, гривень (витрати на перегляд, підготовку та внесення змін до відповідних інструкцій) 16 год. час, який витрачається на переробку інструкцій з охорони праці; 16 х 48,00 (мінімальна з/п за 1 год.1) = 768,00 грн | 768.00 | 768.00 |
| 6.1 | Ознайомлення з вимогами регулювання (пошук в мережі Інтернет та опрацювання регуляторного акту) 8 год. (час, який витрачається на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; 8 х 48,00 (мінімальна з/п за 1 год.1) = 384,00 грн | 384,00 | 384,00 |
| 7 | РАЗОМ, гривень | 1152 | 1152 |
| 8 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 201 | 201 |
| 9 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень | 231552,00 | 231552,00 |

1 Мінімальна погодинна зарплата в Україні 01.04.2024 за даними Мінфіна.

Згідно з Додатком 4

до Методики проведення аналізу впливу

регуляторного акта

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 24 лютого   
2024 р. по 18 червня 2024 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Консультації з представниками Громадської ради при Державній службі України з питань праці | 1 | Узгодження зауважень і пропозицій щодо проєкту регуляторного акта |
| 2 | Консультації з представниками підприємств енергетичної галузі | 3 | Узгодження зауважень і пропозицій щодо проєкту регуляторного акта |
| 3 | Консультації з представниками підприємств галузей промисловості | 1 | Узгодження зауважень і пропозицій щодо проєкту регуляторного акта |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **1731** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **345** (одиниць) та мікропідприємництва **1386** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **89,6** (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за**  **п'ять років** |
| **Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | X | X | X |
|  | 00 | 00 | X | 0 |
| 6 | Разом, гривень | 0 | X | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1731 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | X | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 8 х 48,00 (мінімальна з/п за 1 год.1) = 384,00 грн | 0 | 8 х 48,00 (мінімальна з/п за 1 год.1) = 384,00 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | X | X | X |
|  | Витрати на перегляд, підготовку та внесення змін до відповідних інструкцій | 16 х 48,00 (мінімальна з/п за 1 год.1) = 768,00 грн | X | 16 х 48,00 (мінімальна з/п за 1 год.1) = 768,00 грн |
| 14 | Разом, гривень | 1152,00 | X | 1152,00 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1731 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 1994112,00 | X | 1994112,00 |

1 Мінімальна погодинна зарплата в Україні 01.04.2024 за даними Мінфіна.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

**Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:**

не потребує (новий)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта** | **Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п'ять років, гривень** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1994112,00 | 1994112,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 1994112,00 | 1994112,00 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1994112,00 | 1994112,00 |

**5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування** | **Коригуючий механізм** |
| не передбачено | не потребує |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | 1994112,00 | 1994112,00 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | не передбачено | не передбачено |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |