**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку накладення штрафів та застосування попередження Державною службою України з питань праці та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»**

**І. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку накладення штрафів та застосування попередження Державною службою України з питань праці та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» (далі – проект акта) розроблений з метою приведення процедури застосування Державною службою України з питань праці штрафів та попередження, передбачених частиною другою статті 265 Кодексу законів про працю України, частинами третьою – сьомою статті 53 Закону України «Про зайнятість населення» та абзацом другим частини третьої статті 241 Закону України «Про рекламу» у відповідність до актів вищої юридичної сили, зокрема Закону України «Про адміністративну процедуру».

На виконання Плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 17.02.2022 № 2073-ІХ «Про адміністративну процедуру» необхідно протягом 18 місяців з дня опублікування цього Закону вжити заходів щодо прийняття та/або оновлення нормативних актів органів виконавчої влади, що випливає з цього Закону, забезпечивши набрання ними чинності одночасно з набранням чинності цим Законом.

Стаття 265 Кодексу законів про працю України (далі – КЗпП) передбачає відповідальність за порушення законодавства про працю.

Юридичні та фізичні особи - підприємці, які використовують найману працю, несуть відповідальність у вигляді штрафу, а у випадках передбачених абзацами другим та шостим частини другої статті 265 КЗпП, – застосовується попередження.

Чинне законодавство не передбачає порядку застосування попередження.

Стаття 241 Закону України «Про рекламу» містить вимоги до реклами послуг із працевлаштування. Відповідно до частини третьої статті 241 Закону України «Про рекламу» у разі порушення вимог цієї статті рекламодавець сплачує до державного бюджету штраф у десятикратному розмірі мінімальної заробітної плати, встановленої законом на момент вчинення порушення, у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку.

Штраф за порушення вимог цієї статті накладається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Враховуючи вищевикладене, виникла необхідність привести у відповідність Порядок накладення штрафів за порушення законодавства про працю та зайнятість населення, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 17.07.2013 № 509, до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру», встановити порядок накладення на рекламодавців штрафів за порушення законодавства про рекламу щодо реклами про вакансії (прийому на роботу), а також передбачити застосування попередження як заходу стягнення за порушення законодавства про працю.

Прийняття проекту постанови встановлює одну та чітку процедуру накладення штрафів, застосування попередження за порушення вимог законодавства про працю, зайнятість та рекламу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти мікропідприємництва | + | - |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідно до Плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 17.02.2022 № 2073-ІХ «Про адміністративну процедуру» необхідно протягом 18 місяців з дня опублікування цього Закону вжити заходів щодо прийняття та/або оновлення нормативних актів органів виконавчої влади.

Водночас відповідно до положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав працівників» штраф за порушення вимог цієї статті накладається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Діючі нормативно-правові акти, які встановлюють порядок накладення штрафів за порушення вимог законодавства щодо реклами про вакансії (прийом на роботу), відсутні.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання проекту постанови є:

- приведення у відповідність до Закону України «Про адміністративну процедуру» нормативних актів органів виконавчої влади;

- нормативне урегулювання процедури застосування попередження за порушення вимог законодавства про працю;

- нормативне урегулювання процедури накладення штрафів за порушення вимог Закону про рекламу;

- належне виконання частини третьої статті 241 Закону про рекламу;

- реалізація можливості притягнення до відповідальності рекламодавців, які порушують законодавство про рекламу щодо реклами про вакансії (прийом на роботу).

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін.Така альтернатива не забезпечує досягнення цілі державного регулювання, визначених у розділі ІІ аналізу.Відсутність впорядкування процедури накладення штрафів за порушення вимог Закону України «Про рекламу» щодо реклами про вакансії (прийом на роботу). |
| Альтернатива 2. | Прийняття проекту постанови.Прийняття запропонованого проекту постанови необхідне для забезпечення виконання положень Закону України «Про адміністративну процедуру» та Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав працівників», що дозволить посадовим особам Держпраці та її територіальних органів накладати штрафи за порушення вимог Закону України «Про рекламу» щодо реклами про вакансії (прийом на роботу). |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на інтереси держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | У разі відсутності регулювання процедури накладення штрафів, відсутні видатки на розгляд справ про порушення вимог статті 241 Закону України «Про рекламу» щодо реклами про вакансії (прийом на роботу) та прийняття розпорядчих документів за результатами розгляду справ. | Відсутність впорядкування процедури накладення штрафів не дозволить посадовим особам Держпраці притягувати до відповідальності рекламодавців, які порушують законодавство про рекламу щодо реклами про вакансії (прийом на роботу). |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта забезпечить:- виконання Закону України «Про адміністративну процедуру»;- виконання вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав працівників»;- додаткові надходження до бюджету у вигляді сплачених штрафів за порушення вимог законодавства щодо реклами про вакансії (прийом на роботу);- підвищення рівня дотримання рекламодавцями вимог законодавства. | На розгляд справ про порушення вимог законодавства про працю, зайнятість та рекламу і прийняття розпорядчих документів за результатами розгляду справ становитимуть на одного суб’єкта становитимуть 157 грн.Зазначені видатки складаються з витрат на оплату праці фахівців Держпраці та будуть здійснюватися в межах бюджетних призначень на функціонування Держпраці.Необхідність у додатковому виділенні коштів з державного бюджету відсутня. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Проект постанови врегульовує порядок накладення штрафів та застосування попередження за порушення вимог законодавства про працю, зайнятість населення та рекламу. Дія порядку не впливає на інтереси громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро-підприємництва | Разом |
| Загальна кількість перевірених у 2021 році суб’єктів господарювання з питань дотримання законодавства про працю та зайнятість населення | 6 | 173 | 556 | 18 436 | 19 171 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,03 | 0,9 | 2,9 | 96,2 | 100 |

\* За даними Держпраці

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Продовження можливості порушувати вимоги статті 241 Закону України «Про рекламу» щодо реклами про вакансії (прийом на роботу). | Втрата можливості мати імідж рекламодавця, що не допускає дискримінації при прийомі на роботу.Відсутність добросовісної конкуренції на ринку реклами щодо реклами про вакансії (прийом на роботу). |
| Альтернатива 2 | У разі прийняття проекту постанови буде встановлено однаковий підхід до механізму накладення штрафів за порушення вимог законодавства про працю, зайнятість та рекламуМожливість мати імідж рекламодавця, що не допускає дискримінації при прийомі на роботу.Забезпечення захисту від недобросовісної конкуренції на ринку реклами щодо реклами про вакансії (прийом на роботу). | Витрати, які понесуть суб’єкти господарювання – 581 839,85 грн для отримання первинної інформації та організації виконання вимог регулювання. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| 1. Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). |
| 2. Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта досягаються повною мірою (проблема більше існувати не буде). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| 1. Альтернатива 1 | 1. Продовження можливості суб’єктами порушувати вимоги статті 241 Закону України «Про рекламу» щодо реклами про вакансії (прийом на роботу).2. Відсутні видатки на розгляд справ про порушення вимог статті 241 Закону України «Про рекламу» щодо реклами про вакансії (прийом на роботу) та прийняття розпорядчих документів за результатами розгляду справ. | 1. Неможливість притягнути до відповідальності рекламодавців, які порушують законодавство про рекламу щодо реклами про вакансії (прийом на роботу)2. Втрата можливості мати імідж рекламодавця, що не допускає дискримінації при прийомі на роботу.3. Відсутність добросовісної конкуренції на ринку реклами щодо реклами про вакансії (прийом на роботу). | Кількість витрат перевищує кількість вигод. |
| 2. Альтернатива 2 | 1. Виконання вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав працівників».2. Підвищення рівня дотримання рекламодавцями вимог законодавства.3. Встановлення прозорого механізму накладення штрафів за порушення статті 241 Закону України «Про рекламу» щодо реклами про вакансії (прийом на роботу).4. Можливість мати імідж рекламодавця, що не допускає дискримінації при прийомі на роботу.5. Забезпечення захисту від недобросовісної конкуренції на ринку реклами щодо реклами про вакансії (прийом на роботу).6. Виконання вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».7. Визначення механізму застосування попередження за порушення вимог законодавства про працю. | 1. Витрати, які понесуть суб’єкти господарювання – 581 839,85 грн для отримання первинної інформації та організації виконання вимог регулювання.2. На розгляд справ про порушення вимог законодавства про працю, зайнятість та рекламу і прийняття розпорядчих документів за результатами розгляду справ становитимуть на одного суб’єкта 157 грн. | Даний спосіб дозволяє вирішити проблеми. Кількість вигод перевищує кількості витрат. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| 1. Альтернатива 2 | Такий спосіб відповідає вимогам чинного законодавства України. Завдяки прийняттю проекту наказу розв’язується проблема та досягаються зазначені цілі. | Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. |
| 2. Альтернатива 1 | Дана альтернатива не дозволяє вирішити проблему та призведе до невідповідності вимог законодавства України. | Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблем, є прийняття регуляторного акта та фактична реалізація його положень.

Проектом акта передбачається затвердити Порядок накладення штрафів та застосування попередження Державною службою України з питань праці та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України.

Організаційні заходи, які необхідні здійснити для впровадження проекту постанови:

а) дії суб’єктів господарювання – ознайомлення з проектом акта та заходами, спрямовані на його реалізацію; у разі порушення справи забезпечення власної участі в процесі розгляду;

б) дії посадових осіб Держпраці та її територіальних органів – забезпечення інформування громадськості про положення проекту акта; розгляд справи про накладення штрафу та прийняття рішення.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Витрати здійснюватимуться в рамках бюджетного фінансування Держпраці на відповідний рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта здійснено відносно Держпраці та її територіальних органів, що залучені до процесу державного нагляду (контролю), (додається).

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) додається, а також витрат на одного суб’єкта господарювання середнього підприємництва (Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), проведено в межах даного Аналізу.

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований регуляторний акт набирає чинність від дня опублікування.

Строк дії акта є необмеженим та залежить від чинності нормативно-правових актів у цій сфері.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта:
* за порушення законодавства про працю та зайнятість населення у 2021 році посадовими особами Держпраці наклащдено 306 824 000 грн;

 - через відсутність на сьогодні інформації стосовно практики застосування штрафів за порушення законодавства у сфері реклами про вакансії (прийом на роботу) спрогнозувати розмір надходжень до бюджету не вбачається можливим.

2. Загальна кількість перевірених у 2021 році суб’єктів господарювання з питань дотримання законодавства про працю та зайнятість населення – 19 171 од.

3. Розмір коштів і час, що витрачатимуть суб’єкти господарювання та/або фізичні особи, пов’язані з виконанням вимог акта – 581 839,85 грн, а час – 45 хв.

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта – високий. Проект постанови та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Держпраці.

5. Кількості звернень громадян щодо порушень законодавства про працю, зайнятість населення та рекламу – зазначений показник представлятиме собою статистичні дані щодо кількості звернень громадян щодо порушень рекламодавцями законодавства про рекламу про вакансії (прийом на роботу).

6. Кількість розглянутих справ про накладення штрафів за порушення законодавства про працю, зайнятість населення та рекламу – зазначений показник представлятиме собою статистичні дані щодо кількості розглянутих справ про накладення штрафу.

7. Кількість проведених перевірок роботодавців та рекламодавців – зазначений показник представлятиме собою статистичні дані щодо кількості проведених перевірок рекламодавців.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом проведення базового, повторного та періодичних відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись до дня набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичними методом шляхом аналізу статистичних даних.

**Голова Державної служби України**

**з питань праці Ігор ДЕГНЕРА**