

# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ до проекту наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Правил безпеки у вугільних шахтах”

## I. Визначення проблеми

**Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:**

Вугільна галузь була і залишається однією з найбільш травмонебезпечних. Стан промислової безпеки на підприємствах вугільної галузі залишається незадовільним, аварійність – критичною.

Зараз вугільна промисловість переживає нелегкі часи, спостерігається високий рівень аварійності та рівень смертельного і загального травматизму під час розробки вугільних родовищ. За останні п'ять років з 2017 по 2022 роки на вугільних шахтах сталося 28 аварій, загинуло 104 робітники, травми різного ступеню важкості отримало 3238 працівників.

2 березня 2017 року на відокремленому підрозділі «Шахта «Степова» державного підприємства «Львіввугілля», внаслідок спалаху метано-повітряної суміші стався груповий нещасний випадок зі смертельними наслідками, постраждало 36 робітників підприємства (8 робітників загинуло, 23 робітники отримали травми тяжкого ступеня і 5 робітників отримали травми загального ступеня).

4 квітня 2021 року на відокремленому підрозділі «Шахта №9 Нововолинська» державного підприємства «Волиньвугілля» в наслідок порушень вимог експлуатації підйомної машини клітьового стволу стався груповий нещасний випадок, постраждало 11 працівників (отримали травми тяжкого ступеня).

31 червня 2021 року у Приватному акціонерному товаристві «Шахтоуправління «Покровське», внаслідок спалаху метано-повітряної суміші стався груповий нещасний випадок зі смертельними наслідками, з працівниками ПрАТ «Шахтоуправління «Покровське» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрцентраль», постраждало 10 працівників (7 робітників загинуло, 3 робітники отримали травми тяжкого ступеня).

Значною мірою причиною аварій, смертельного і загального травматизму є використання застарілих нормативно-правових актів з охорони праці, що встановлюють вимоги безпеки під час розробки вугільних родовищ підземним способом, зокрема Правил безпеки у вугільних шахтах, затверджених наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 22 березня 2010 року № 62, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 17 червня 2010 року за № 398/17693 (далі – чинні Правила).

Крім того, чинні Правила не застосовують ризико–орієнтований підхід до забезпечення безпеки у вугільних шахтах, не відображають принципи та вимоги запобігання професійним ризикам Директиви Ради 92/104/ЄЕС від 02.12.1992 про мінімізацію ризиків щодо повторення аварій і ризиків згор'я



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Мінекономіки

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000007EB82C004B709B00  
Дійсний з 12.11.2021 0:00:00 по 11.11.2023 23:59:59



4708-02/14414-03 від 03.04.2023 14:44

працівників гірничодобувних підприємств з підземним і відкритим способами видобування.

З урахуванням зазначеного, виникла потреба в прийнятті актуалізованих Правил щодо безпеки та здоров'я під час видобутку вугілля у вугільних шахтах та приведення їх у відповідність до законодавства Європейського Союзу з урахуванням рекомендацій Міжнародної організації праці щодо безпеки та гігієни праці під час розробки вугільних родовищ підземним способом.

Перегляд чинних Правил ініційовано Державною службою України з питань праці за результатами роботи робочої групи при Держпраці з опрацювання нормативно-правових актів з охорони праці у вугільній промисловості та приведення їх у відповідність до законодавства і міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції (наказ Держпраці «Про створення робочої групи» № 103 від 21.08.2017).

Проект наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Правил безпеки у вугільних шахтах» (далі – проект регуляторного акта) розроблено з використанням світового досвіду організації роботи щодо поліпшення умов і підвищення безпеки праці на основі міжнародного співробітництва, з визначенням багатьох нових термінів та понять. У главі «Противарійний захист» розділу «Загальні вимоги безпеки» передбачені вимоги щодо проведення навчань та тренувань працівників, зайнятих на підземних роботах, правилам застосування саморятівників.

Чинні Правила потребують доповнення новою главою «Управління професійними ризиками».

### **Причини виникнення проблеми:**

З часу прийняття в 2010 році чинних Правил в Україні прийнято цілий ряд нормативно-правових актів в частині безпеки і гігієни праці, внесені зміни в існуюче регулювання та забезпечується поступове наближення до права, стандартів та практики ЄС у сфері «здоров'я і безпеки праці» згідно положень Глави 21 Розділу V Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони та додатку XL до неї, ратифікованого Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII.

Чинні Правила не охоплюють вищезазначених новел, з огляду на що вбачається доцільним їх перегляд з метою актуалізації, зокрема: виключення положень, що регулюються окремими Законами України, та/або іншими нормативно-правовими актами; включення міжнародних та європейських стандартів виробництва, зокрема доповнення новою главою «Управління професійними ризиками», нових вимог до гірничошахтного обладнання; включення вимог щодо проведення навчань та тренувань працівників, зайнятих на підземних роботах, правилам застосування саморятівників тощо.

Крім того, відповідно до вимог статті 28 Закону України «Про охорону праці» нормативно-правові акти з охорони праці переглядаються в міру впровадження досягнень науки і техніки, що сприяють поліпшенню безпеки,

гігієни праці та виробничого середовища, але не рідше одного разу на десять років.

### **Підтвердження важливості проблеми:**

Прийняття проекту регуляторного акта по суті є проведення дерегуляції чинних нормативно-правових актів в цієї сфері. Необхідність зменшення виробничого травматизму, що виникає внаслідок професійної діяльності. Державна політика в сфері безпеки та здоров'я на роботі спрямована на створення належних, безпечних здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням. Впровадження світових стандартів безпеки і гігієни праці. Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

Групи	Так	Ні
Громадяни	Так	Ні
Держава	Так	Ні
Суб'єкти господарювання,	Так	Ні
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	-

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки вони визначають загальні норми для всіх гірничих робіт і не враховують специфіку виконаних робіт у вугільних шахтах.

Положення, викладені в проекті регуляторного акта, мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватись локальними актами суб'єктів господарювання.

Проект регуляторного акта розроблено з дотриманням принципів державної регуляторної політики, зокрема принципу доцільності.

## **II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є удосконалення встановлених вимог ведення гірничих робіт і використання гірничошахтного, транспортного та електротехнічного обладнання, провітрювання та протипаварійного захисту гірничих виробок, забезпечення пилогазового режиму, виробничої санітарії та охорони праці з метою чіткого їх окреслення.

Цей проект регуляторного акта має в цілому сприяти розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі АРВ.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	<p>Прийняття регуляторного акта сприятиме позитивному впливу на захист інтересів держави в частині зниження на вугільних підприємствах виробничого травматизму, надзвичайних ситуацій (аварій), запобігання виникненню професійної захворюваності працівників промисловості під час здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання.</p> <p>Економічна ефективність пролягатиме у зменшенні витрат, пов'язаних з відшкодуванням шкоди, обумовленої зазначеними причинами. Сприятиме зменшенню правового регулювання економічної діяльності суб'єктів господарювання у сфері охорони праці, актуалізації і визначення єдиних вимог охорони праці в галузі.</p> <p>Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, оскільки проект регуляторного акта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>встановлює вимоги щодо безпечного ведення робіт у вугільних шахтах;</li> <li>доопрацьовано з урахуванням ризик орієнтованого підходу та пропозицій суб'єктів господарювання.</li> </ul>
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	<p>Чинні вимоги створюватимуть надмірне регуляторне навантаження на суб'єктів господарювання необґрунтованим регулюванням та не забезпечуватимуть належного рівня безпеки, гігієни праці та виробничого середовища.</p>

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	<p>Удосконалення вже запроваджених вимог безпеки під час ведення робіт у вугільних шахтах. Врахування пропозицій суб'єктів господарювання. Зменшення витрат на розслідування нещасних випадків та надзвичайних ситуацій (аварій):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виплати по лікарняним листам за період хвороби</li> </ul>	<p>Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму.</p> <p>Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників, або у разі їх смерті.</p> <p>Витрати на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій (аварій).</p>

	<p>після травми;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі отримання інвалідності чи смерті працівника;</li> <li>- зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування;</li> <li>- зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми;</li> <li>- зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності;</li> <li>- зменшення витрат на ліквідацію надзвичайних ситуацій (аварій).</li> </ul> <p>Удосконалення нормативно-правової бази. Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого членства в ЄС.</p>	
<p>Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін</p>	<p>Не передбачаються.</p>	<p>Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Витрати на ліквідацію наслідків аварій.</p> <p>Невиконання вимог Директиви Ради 92/104/ЄС від 03.12.1992 про мінімальні вимоги щодо поліпшення безпеки і захисту здоров'я працівників гірничодобувних підприємств з підземним і відкритим способами видобування.</p>

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	Підвищення рівня безпеки, здоров'я громадян та зниження аварійності під час ведення гірничих робіт, експлуатації машин, механізмів, устаткування.	Відсутні.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних. Витрати на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій (аварій).

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	69 <sup>1</sup>	0	0	0	69
Питома вага групи у загальній кількості, відсотки	100%		0%		100%

<sup>1</sup>Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання наведено згідно з переліками державних підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства енергетики України, господарських товариств, щодо яких Міненерго здійснює функції з управління корпоративними правами держави, та господарських структур, контроль за діяльністю яких воно здійснює.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	Удосконалення вже запроваджених вимог безпеки під час ведення робіт у вугільних шахтах. Врахування пропозицій суб'єктів господарювання. Зменшення витрат на розслідування нещасних	Витрати робочого часу, пов'язані з вивченням вимог прийнятого регуляторного акта. Сумарні витрати для всіх суб'єктів господарювання, що

	<p>випадків та надзвичайних ситуацій (аварій):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виплати по лікарняним листам за період хвороби після травми;</li> <li>- відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі отримання інвалідності чи смерті працівника;</li> <li>- зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування;</li> <li>- зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми;</li> <li>- зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності;</li> <li>- зменшення витрат на ліквідацію надзвичайних ситуацій (аварій).</li> </ul> <p>Удосконалення нормативно-правової бази. Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого членства в ЄС.</p>	<p>підпадають під дію регулювання складатимуть близько 99 663,60 грн за перший рік.</p>
<p>Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін</p>	<p>Не передбачаються</p>	<p>Витрати на компенсації, що виплачуються на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Витрати на ліквідацію наслідків аварій.</p> <p>Невиконання вимог Директиви Ради 92/104/ЄС від 03.12.1992 про мінімальні вимоги щодо поліпшення безпеки і захисту здоров'я працівників гірничодобувних підприємств з підземним і відкритим способами</p>

		видобування.
--	--	--------------

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	99 663,60 грн
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	0 грн

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	4	Цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	1	Цілі прийняття проекту регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	<b>Держава:</b> Удосконалення вже запроваджених вимог безпеки під час ведення робіт у вугільних шахтах. Враховання пропозицій суб'єктів господарювання. Зменшення витрат на розслідування нещасних випадків та надзвичайних ситуацій (аварій): - виплати по лікарняним листам за період хвороби після травми; - відшкодування	<b>Держава:</b> Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників, або у разі їх смерті. Витрати на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій (аварій).	У разі прийняття регуляторного акта встановлені цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле регулювання, не збільшуючи кількість нормативно-правових актів з одного питання, зникне нерегульованість, що наявна у чинному



	<p>шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі отримання інвалідності чи смерті працівника;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування;</li> <li>- зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми;</li> <li>- зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності;</li> <li>- зменшення витрат на ліквідацію надзвичайних ситуацій (аварій).</li> </ul> <p>Удосконалення нормативно-правової бази. Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого членства в ЄС.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b></p> <p>Удосконалення вже запроваджених вимог безпеки під час ведення робіт у вугільних шахтах. Врахування пропозицій суб'єктів господарювання. Зменшення витрат на розслідування нещасних випадків та надзвичайних ситуацій (аварій):</p>	<p><b>Суб'єкти господарювання:</b></p> <p>Витрати робочого часу, пов'язані з вивченням вимог прийнятого регуляторного акта. Сумарні витрати для всіх суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання складатимуть близько 99 663,60 грн за перший рік.</p> <p><b>Громадян:</b></p> <p>Відсутні.</p>	<p>законодавстві в сфері безпеки та здоров'я на роботі в галузях промисловості.</p>
--	---	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- виплати по лікарняним листам за період хвороби після травми;</li> <li>- відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі отримання інвалідності чи смерті працівника;</li> <li>- зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування;</li> <li>- зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми;</li> <li>- зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності;</li> <li>- зменшення витрат на ліквідацію надзвичайних ситуацій (аварій).</li> </ul> <p>Удосконалення нормативно-правової бази. Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого членства в ЄС.</p> <p><b>Громадян:</b></p> <p>Підвищення рівня безпеки, здоров'я громадян та зниження аварійності під час ведення гірничих робіт, експлуатації машин, механізмів, устаткування.</p>		
--	---	--	--

<p>Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін</p>	<p><b>Держава:</b> Не передбачаються.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Не передбачаються.</p> <p><b>Громадян:</b> Відсутні</p>	<p><b>Держава:</b> Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Витрати на ліквідацію наслідків аварій. Невиконання вимог Директиви Ради 92/104/ЄС від 03.12.1992 про мінімальні вимоги щодо поліпшення безпеки і захисту здоров'я працівників гірничодобувних підприємств з підземним і відкритим способами видобування.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати на компенсації, що виплачуються на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Витрати на ліквідацію наслідків аварій. Невиконання вимог Директиви Ради 92/104/ЄС від 03.12.1992 про мінімальні вимоги щодо поліпшення безпеки і захисту здоров'я працівників гірничодобувних</p>	<p>2 місце альтернативи у рейтингу, так як вигод не передбачається.</p> <p>Є неприйнятною альтернативою, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.</p>
---	--	---	--

		<p>підприємств з підземним і відкритим способами видобування.</p> <p><b>Громадян:</b> Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних. Витрати на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій (аварій).</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту Закону
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	Ця альтернатива відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми у цілому та принципам державної регуляторної політики, та є найбільш прийнятною для досягнення визначених цілей.	Зовнішні чинники (економічні, політико- правові, соціальні, природно-екологічні) на дію акта не впливатимуть.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки вона не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.	X

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту регуляторного акта.

Прийняття проекту регуляторного акта дозволить:

вдосконалити вимоги щодо безпеки під час ведення робіт у вугільних шахтах;

встановити вимоги щодо управління професійними ризиками.

Тим самим буде забезпечено вдосконалення нормативно-правової бази у сфері безпеки ведення робіт у вугільних шахтах, а реалізація його вимог надасть можливість підвищити загальний рівень безпеки під час виконання зазначених робіт.

Зазначене сприятиме підвищенню рівня продуктивності праці, організації підвищення рівня безпеки праці, якості виконання робіт, що в свою чергу, позитивно вплине на якість прийнятих технічних рішень під час організації проведення робіт.

Це також, позитивно вплине на стан дотримання суб'єктами господарювання законодавства, підвищенню відповідальності за стан виконання обов'язків суб'єктами господарювання під час проведення зазначених робіт.

Проект регуляторного акта набирає чинності відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

Для забезпечення інформування суб'єктів господарювання про вимоги проекту регуляторного акта, необхідно здійснити його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному сайті Держпраці та Міністерства економіки України.

Для реалізації вимог проекту регуляторного акта суб'єктам господарювання необхідно здійснити наступне:

отримати первинну інформацію про вимоги регулювання;

реалізувати виконання вимог регулювання шляхом видання відповідних наказів та розпоряджень в межах підприємства.

## **VI. Оцінка виконання вимог проекту регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть додаткових витрат на виконання вимог проекту регуляторного акта тобто реалізація запропонованого проекту регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органу виконавчої влади не передбачаються, а тому розрахунок витрат згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання становить 0 %, що не перевищує 10 %, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не виконується.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього проекту регуляторного акта запропоновано встановити на необмежений термін, оскільки дія нормативно-правового акта з охорони праці за часом не обмежена.

Термін набрання чинності проекту регуляторного акта – з дня його офіційного опублікування.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

<b>№</b>	<b>Назва показника</b>	<b>Одиниця виміру</b>	<b>1 рік</b>
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн.	00
	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн.	00
	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта	грн.	00
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	69
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	99 663,60

4	Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	8
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	100%
<i>Додаткові показники результативності дії регуляторного акта</i>			
6	Кількість нещасних випадків, що сталися з працівниками галузях промисловості протягом року	од.	
7	Кількість звернень суб'єктів господарювання щодо застосування вимог акта	од.	
8	Кількість аварійних ситуацій, пов'язаних з виконанням робіт у вибухонебезпечних середовищах (без травмування працівників)	од.	

Кількісні значення показників 6-8 будуть визначені статистичним методом проведення відстеження результативності під час проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких дій буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Відстеження результативності дії проекту регуляторного акта буде здійснюватися шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності проекту регуляторного акта буде здійснюватися через рік після дня набрання чинності цим проектом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим проектом регуляторного акта шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом на основі статистичних даних Міністерства економіки України.

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-



6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Ознайомлення з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет)	20 год. (час, який витрачається на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; X 36,11 грн (мінімальна з/п за 1 год. <sup>1</sup> ) = 722,20 грн	-
9	Організація виконання вимог регулювання	20 год. (час, необхідний для організації виконання вимог регулювання) X 36,11 грн = 722,20 грн	-
10	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9=10), гривень	1 444,40 грн	-
11	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	69	-
12	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 10 x рядок 11), гривень	99 663,60 грн	-

<sup>1</sup> Мінімальна погодинна зарплата в Україні з 01.01.2021 по 30.11.2021 за даними <https://index.minfin.com.ua/ua/labour/salary/min/>

## Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-	

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-	-	-

	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із найняттям додаткового персоналу	-	-

Внаслідок дії проекту регуляторного акта суб'єкти господарювання великого та середнього підприємництва не несуть додаткових витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо.

Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр економіки України  
\_\_\_\_\_ 2023 р.

Юлія СВИРИДЕНКО