

# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

## проекту наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Правил безпеки в нафтогазодобувній промисловості”

### **I. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

Чинні Правила безпеки в нафтогазодобувній промисловості України, затверджені наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 06 травня 2008 року № 95, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 02 червня 2008 року за № 497/15188 (НПАОП 11.1-1.01-08), потребують перегляду з урахуванням останніх досягнень науково-технічного прогресу, впровадження новітніх технологій виробництва у нафтогазодобувній промисловості та актуалізації відповідно до вимог чинного законодавства України щодо охорони праці. Визначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки пов’язана безпосередньо з охороною життя та здоров’я працівників, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проекті акта, мають загальнообов’язковий характер та не можуть затверджуватися локальними актами суб’єктів господарювання. Також, супутнім чинником є необхідність наближення нормативно-правових актів з охорони праці у відповідність до міжнародно-правових зобов’язань України у сфері європейської інтеграції, передбачених Угодою про асоціацію, та до права ЄС між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованого Законом України від 16.09.2014 № 1678-VII.

### **Причини виникнення проблеми:**

В Україні відсутні єдині, актуальні вимоги щодо забезпечення працівників нафтогазовидобувної промисловості належними, безпечними й здоровими умовами праці, відповідно до положень законодавства Європейського Союзу, на робочих місцях, у виробничих та службових приміщеннях підприємств під час будівництва, експлуатації, капітального ремонту та досліджень нафтових, газових та інших, пов’язаних з видобуванням нафти й газу, свердловин, промислового та міжпромислового збору нафти й газу, підготовки нафти та газу до транспортування магістральними трубопроводами.

### **Підтвердження важливості проблеми:**

Прийняття проекту наказу Міністерства економіки України надасть можливість визначити єдині вимоги щодо забезпечення працівників нафтогазовидобувної промисловості належними, безпечними й здоровими умовами праці. Необхідність запобігання нещасним випадкам і травматизму, що виникають внаслідок професійної діяльності. Державна політика у сфері безпеки та здоров’я на роботі спрямована на створення належних, безпечних і



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000018233200EEF89400

Підписувач Любченко Олексій Миколайович

Дійсний з 25.05.2021 0:00:00 по 24.05.2023 23:59:59

Мінекономіки



4709-02/41648-03 від 17.08.20:  
13:10

здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням.

Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

#### **Показники існування та масштабу проблеми**

<b>Назва показника</b>	<b>Одиниця виміру</b>	<b>Значення</b>	<b>Джерело даних</b>
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, — не прогнозується.	грн	0	Держстат

#### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Держава	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

#### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки пов'язана безпосередньо з безпекою та здоров'ям працівників, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проекті наказу Міністерства економіки України (далі – регуляторний акт), мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватися локальними актами суб'єктів господарювання.

#### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

В Україні відсутній актуалізований комплексний нормативно-правовий акт, який регулював єдині вимоги безпеки та здоров'я в нафтогазовидобувній промисловості.

#### **II. Цілі державного регулювання**

##### **Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

В Україні відсутні єдині, актуальні вимоги щодо забезпечення працівників нафтогазовидобувної промисловості належними, безпечними та здоровими

умовами праці, відповідно до положень законодавства Європейського Союзу, на робочих місцях, у виробничих та службових приміщеннях підприємств під час будівництва, експлуатації, капітального ремонту та досліджень нафтових, газових та інших, пов'язаних з видобуванням нафти й газу, свердловин, промислового та міжпромислового збору нафти й газу, підготовки нафти й газу до транспортування магістральними трубопроводами.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе.</p> <p>Чинні на цей час в Україні Правила безпеки в нафтогазодобувній промисловості України, затверджені наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду 6 травня 2008 року № 95, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 2 червня 2008 року за № 497/15188, не відповідають вимогами щодо сучасних досягнень науки й техніки, що сприяє поліпшенню безпеки, гігієни праці та виробничого середовища.</p> <p>Чинний акт не повною мірою відповідає вимогам законодавства Європейського Союзу (далі – ЄС) та істотно ускладнює роботу органів державного нагляду за охороною праці в частині забезпечення безпеки та здоров'я, й негативно позначається на діяльності суб'єктів господарювання.</p> <p>Прийняття цього регуляторного акта дозволить врегулювати відносини у сфері безпеки та здоров'я на роботі та повною мірою відповідатиме вимогам законодавства ЄС.</p>

	<p>Прийняття регуляторного акта сприятиме зниженню виробничого травматизму та професійної захворюваності працівників нафтогазовидобувної промисловості при здійсненні господарської діяльності суб'єктами господарювання. Економічна ефективність полягатиме у зменшенні витрат, пов'язаних з відшкодуванням шкоди, обумовленої зазначеними причинами.</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття цього регуляторного акта дозволить врегулювати відносини у сфері безпеки та здоров'я на роботі й повною мірою відповідатиме вимогам законодавства ЄС.</p> <p>Прийняття регуляторного акта сприятиме зниженню виробничого травматизму та професійної захворюваності працівників нафтогазовидобувної промисловості при здійсненні господарської діяльності суб'єктами господарювання. Економічна ефективність полягатиме у зменшенні витрат, пов'язаних з відшкодуванням шкоди, обумовленої зазначеними причинами.</p>
Альтернатива 3	не передбачено

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або

		у разі їх смерті.
Альтернатива 2	<p>Зменшення витрат щодо розслідування нещасних випадків:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми;</li> <li>- відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника;</li> <li>- зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування;</li> <li>- зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми;</li> <li>- зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності.</li> </ul> <p>Удосконалення нормативно-правової бази.</p> <p>Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС.</p>	<p>Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Так, у 2019 році травмувалося 30 осіб у тому числі 3 смертельно.</p>
Альтернатива 3	не передбачено	не передбачено

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм.

		Втрата близьких та рідних.
Альтернатива 2	Підвищення рівня безпеки праці та здоров'я громадян; зменшення особистих витрат в зв'язку з погіршенням стану здоров'я; зниження рівня моральної шкоди.	відсутні
Альтернатива 3	не передбачено	не передбачено

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

#### Альтернатива 1

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	20	91	67	181
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1.66%	11.05%	50.28%	37.02%	100,00%

#### Альтернатива 2

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	20	91	67	181
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1.66%	11.05%	50.28%	37.02%	100,00%

#### Альтернатива 3

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів	3	20	91	67	181

господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1.66%	11.05%	50.28%	37.02%	100,00%

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1	Відсутні.	Прямі та непрямі витрати пов'язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв'язку з відсутністю актуальних вимог, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі.
Альтернатива 2	Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення рівня травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції; штрафи за нещасні	відсутні

	випадки; штрафи за порушення вимог безпеки щодо видобування нафти і газу; буріння свердловин, промислового та міжпромислового збору нафти й газу; підготовки нафти й газу до транспортування магістральними трубопроводами	
Альтернатива 3	не передбачено	не передбачено

#### Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	0
Альтернатива 2	0
Альтернатива 3	0

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)	цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати



		не будуть).
Альтернатива 3	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	не передбачено

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<b>Держава:</b> Відсутні. <b>Громадяни:</b> Відсутні. <b>Суб'єкти господарювання:</b> Відсутні.	<b>Держава:</b> Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. <b>Громадяни:</b> Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних. <b>Суб'єкти господарювання:</b> <b>Витрати:</b> Прямі та непрямі витрати пов'язані з	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін деякі важливі аспекти проблеми залишаться невирішеними, що не забезпечить досягнення поставленої мети повною мірою, зокрема, в частині правового регулювання та забезпечення вимог щодо безпеки під час виконання робіт і приведення їх у відповідність до чинного законодавства України про охорону праці

		<p>підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв'язку з відсутністю актуальних вимог, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі.</p> <p><b>Сумарні витрати, грн:</b></p>	<p>та сучасним досягненням науки і техніки у сфері охорони праці та відповідних галузях економічної діяльності.</p>
Альтернатива 2	<p><b>Держава:</b> Зменшення витрат на розслідування нещасних випадків:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми;</li> <li>- відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника;</li> <li>- зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування;</li> <li>- зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми;</li> <li>- зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності.</li> </ul> <p>Удосконалення нормативно-правової бази. Розвиток інтеграційних</p>	<p><b>Держава:</b> Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Так, у 2019 році травмувалося 30 осіб у тому числі 3 смертельно.</p> <p><b>Громадяни:</b> відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> <b>Витрати:</b> відсутні</p> <p><b>Сумарні витрати, грн:</b></p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін деякі важливі аспекти проблеми залишаться невирішеними, що не забезпечить досягнення поставленої мети повною мірою, зокрема, в частині правового регулювання та забезпечення вимог щодо безпеки під час виконання робіт і приведення їх у відповідність до чинного законодавства України про охорону праці та сучасним досягненням</p>

<p>процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС.</p> <p><b>Громадяни:</b> Підвищення рівня безпеки праці та здоров'я громадян; зменшення особистих витрат в зв'язку з погіршенням стану здоров'я; зниження рівня моральної шкоди.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення рівня травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи</p>	<p>науки і техніки у сфері охорони праці та відповідних галузях економічної діяльності.</p>
--	---

	<p>для компенсації недовипуску продукції; штрафи за нещасні випадки; штрафи за порушення вимог безпеки щодо видобування нафти й газу; буріння свердловин, промислового та міжпромислового збору нафти й газу; підготовки нафти та газу до транспортування магістральними трубопроводами</p>		
Альтернатива 3	<p><b>Держава:</b> не передбачено  <b>Громадяни:</b> не передбачено  <b>Суб'єкти господарювання:</b> не передбачено</p>	<p><b>Держава:</b> не передбачено  <b>Громадяни:</b> не передбачено  <b>Суб'єкти господарювання:</b> не передбачено  <b>Витрати:</b> не передбачено  <b>Сумарні витрати, грн:</b></p>	не передбачено

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Зменшення витрат за рахунок організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів;</p>	відсутні

	<p>здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми;  втрати від простою та поновлення технологічного процесу;  заміна відсутнього через травмування персоналу;  понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції;  штрафи за нещасні випадки; порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції</p> <p>Вигоди для держави передбачаються в удосконаленні нормативно-правової бази. Вигоди для громадян полягають у підвищенні рівня безпеки праці та здоров'я, а також у покращенні показників безпеки під час виконання робіт.</p> <p>Вигоди для суб'єктів господарювання полягають у зниженні рівня виробничого травматизму та професійної захворюваності.</p>	
Альтернатива 2	Від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки сучасний стан нормативно-правового забезпечення сфери безпеки та здоров'я на роботі потребує засобів, які б забезпечили його ефективний розвиток та реформування з урахуванням вимог законодавства ЄС.	відсутні
Альтернатива 3	не передбачено	не передбачено

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:**

- Регуляторним актом передбачається перегляд Правил безпеки в нафтогазодобувній промисловості України, затверджених наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду 6 травня 2008 року № 95, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 2 червня 2008 року за № 497/15188, які встановлюють відповідні вимоги у сфері безпеки та здоров'я на роботі: обов'язки роботодавців щодо захисту здоров'я та безпеки працівників тощо. Таким чином, дія цього регуляторного акту спрямована лише на безпеку та захист здоров'я працівників нафтогазовидобувної промисловості під час виконання робіт.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

- Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Запропонований термін дії акта:**

безстроково

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі

виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

<b>№</b>	<b>Назва показника</b>	<b>Одиниця виміру</b>	<b>Зараз</b>	<b>6 місяців</b>	<b>1 рік</b>	<b>3 роки</b>
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн.	-	0	0	0
2	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн.	-	0	0	0
3	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта	грн.	-	0	0	0
4	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	-	181	181	181
5	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з	грн.	-	0	0	0

	виконанням вимог акта					
6	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	-	0	0	0
7	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	-	100	100	100
8	Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не прогнозується.	грн	0			

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

**Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності цього акта шляхом аналізу зауважень та пропозицій до нього, які надходять від юридичних та фізичних осіб після оприлюднення зазначеного акта на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

**Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності даним регуляторним актом шляхом порівняння показників базового



та повторного відстеження. Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

**Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:**

Представники суб'єктів господарювання та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

**Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:**

Державна установа “Національний науково-дослідний інститут промислової безпеки та охорони праці”.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр економіки України**

\_\_\_\_\_ 2021 р.

**Олексій ЛЮБЧЕНКО**