

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України “Про затвердження Мінімальних вимог щодо безпеки та здоров’я працівників на роботі під час зберігання, пакування нітрату амонію та використання його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив”**

### **I. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

У зв’язку з надзвичайною ситуацією техногенного характеру (вибухом 2700 тон аміачної селітри), що сталася 04.08.2020 в морському порту в м. Бейруті (Ліванська Республіка), Кабінет Міністрів України доручив (доручення від 06.08.2020 № 33547/0/1-20) Державній службі України з питань праці спільно з Міністерством інфраструктури України, Національною поліцією України, Державною службою України з надзвичайних ситуацій та головами обласних та Київської міської держадміністрацій до 15.09.2020 провести позапланові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства у сфері охорони праці, техногенної та пожежної безпеки суб’єктами господарювання, які зберігають аміачну селітру для застосування на підприємствах будь-якої галузі, а також використовують її для виготовлення кальцієвої селітри, комплексних мінеральних добрив.

Разом з цим, з урахуванням листа Президента України Володимира Зеленського від 06.08.2020 № 01-01/686, Кабінет Міністрів України доручив (доручення від 17.08.2020 № 33941/1/1-20) Держпраці спільно із зазначеними державними органами виконавчої влади провести оцінку стану поводження з небезпечними та вогнегасними речовинами, вибуховими матеріалами, виробами, відходами, добривами, які внаслідок притаманних їм властивостей за наявності певних факторів та обставин можуть створити загрозу життю і здоров’ю людей, навколишньому природному середовищу, та за результатами проведеної роботи вжити відповідних заходів реагування, а також визначити актуальність питання щодо розроблення та прийняття необхідних нормативно-правових актів, що дадуть змогу реалізувати комплекс невідкладних дієвих заходів для запобігання виникненню надзвичайних ситуацій техногенного характеру.

Щодо розроблення та прийняття необхідних нормативно-правових актів з питань віднесених до компетенції Держпраці у сфері охорони праці, стосовно зберігання аміачної селітри для застосування на підприємствах будь-якої галузі, а також використання її для виготовлення кальцієвої селітри, комплексних мінеральних добрив, актуальним є питання щодо осучаснення Правил охорони праці при переробці та зберіганні аміачної селітри насипом, затверджених наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 01.09.2009 № 142, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 23.09.2009 за № 896/16912 (далі – Правила).

Правила створюють надмірне навантаження на суб’єктів господарювання необґрунтованим регулюванням, містять чисельні посилання на правила, ДСТУ, ДБН, СН і ГОСТ, які є скасованими та не належать до нормативно-правових актів з охорони праці, що було підтверджено на робочій зустрічі з уповноваженими представниками Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні щодо доцільності перегляду нормативно-правових актів з охорони праці, яка відбулася 27.08.2020.

За підсумками зустрічі з уповноваженими представниками соціальних партнерів було прийнято протокольне рішення від 27.08.2020 щодо доцільності перегляду Правил і прискорення подання проєкту наказу на затвердження до Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

#### **Причини виникнення проблеми:**

У діючих Правилах не в повній мірі враховано міжнародний досвід стосовно вимог щодо забезпечення працівників належними, безпечними і здоровими умовами праці, які виконують роботи під час зберігання, пакування нітрату амонію та використання його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив.

#### **Підтвердження важливості проблеми:**

Прийняття проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України надасть можливість зменшити правове регулювання економічної діяльності суб'єктів господарювання у сфері охорони праці, актуалізації і визначення єдиних вимог охорони праці в галузях економіки та приведення національного законодавства у сфері охорони праці до європейських та міжнародних норм. Необхідність запобігання нещасним випадкам і травматизму, що виникають внаслідок професійної діяльності. Державна політика в сфері безпеки та здоров'я на роботі спрямована на створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням. Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

#### **Показники існування та масштабу проблеми**

| Назва показника   | Одиниця виміру | Значення | Джерело даних |
|---|----------------|----------|---------------|
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не прогнозується. | Грн.           | 0        | Держстат      |

#### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

| Групи (підгрупи)                            | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни                                   | +   | -  |
| Держава                                     | +   | -  |
| Суб'єкти господарювання                     | +   | -  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | +   | -  |

#### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки пов'язана безпосередньо з охороною життя та здоров'я працівників, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проєкті наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України "Про затвердження Мінімальних вимог щодо безпеки та здоров'я працівників на роботі під час зберігання, пакування нітрату амонію та використання його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив" (далі – регуляторний акт), мають

загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватися локальними актами суб'єктів господарювання.

### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

В Україні відсутній актуалізований комплексний нормативно-правовий акт, який регулює єдині вимоги з охорони праці, що пов'язані зі зберіганням, пакуванням нітрату амонію та використання його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив.

## **II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття регуляторного акта є: підвищення рівня безпеки працівників, які виконують роботи під час зберігання, пакування нітрату амонію та використання його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив та запобігання нещасним випадкам, що виникають внаслідок професійної діяльності; зменшення надмірного правового регулювання економічної діяльності суб'єктів господарювання у сфері охорони праці; актуалізації і визначення єдиних вимог охорони праці та приведення національного законодавства у сфері охорони праці до європейських та міжнародних норм.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### **1. Визначення альтернативних способів**

| <b>Вид альтернативи</b>   | <b>Опис альтернативи</b>  |
|---|---|
| Альтернатива 1.<br>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе.<br>Правила не в повній мірі відповідають чинному законодавству та не відповідають вимогами до сучасних досягнень науки і техніки, що сприяють поліпшенню безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, та не можуть використовуватися в роботі органів державного нагляду за охороною праці в частині забезпечення безпеки та охорони праці, що негативно позначається на діяльності суб'єктів господарювання.  |
| Альтернатива 2.<br>Прийняття регуляторного акта                         | Прийняття регуляторного акта дозволить врегулювати відносини у сфері охорони праці та в повній мірі відповідатиме вимогам законодавства ЄС.<br>Прийняття регуляторного акта сприятиме зниженню виробничого травматизму та професійної захворюваності працівників, які виконують роботи під час зберігання, пакування нітрату амонію та використання його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив. Економічна ефективність полягатиме у зменшенні витрат, пов'язаних з відшкодуванням шкоди, обумовленої зазначеними причинами. |

|  |  |
|--|--|
| Альтернатива 3.<br>Внесення змін до діючого регуляторного акта (в подальшому не розглядається) | Проект акта викладено у новій редакції, оскільки зміни за обсягом тексту проекту акта становлять більше половини тексту відносно діючих Правил охорони праці при переробці та зберіганні аміачної селітри насипом. |
|--|--|

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи  | Вигоди  | Витрати  |
|---|---|--|
| Альтернатива 1.<br>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не передбачаються.  | Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.   |
| Альтернатива 2.<br>Прийняття регуляторного акта                         | <p>Державне регулювання зазначеної сфери шляхом вдосконалення нормативно-правового регулювання сфери зберігання, пакування нітрату амонію та використання його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив підприємствами шляхом прийняття проекту акта.</p> <p>Зменшення витрат на ліквідацію наслідків аварій. На даний момент кількісні показники вигоди упровадження даного регуляторного акта оцінити складно, але наявні якісні вигоди у вигляді підвищення безпеки під час виконання робіт із зберігання, пакування нітрату амонію та використання його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив.</p> | <p>Впровадження вимог проекту акта не потребує додаткових витрат із державного бюджету, оскільки державний нагляд за станом виконання вимог здійснюватиметься в межах повноважень відповідних державних органів.</p> <p>Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.</p> |

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи  | Вигоди    | Витрати  |
|---|-----------|--|
| Альтернатива 1.<br>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні. | Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | страждання через отримання травм.<br>Втрата близьких та рідних. |
| Альтернатива 2.<br>Прийняття<br>регуляторного акта | Підвищення рівня безпеки<br>праці та здоров'я громадян;<br>зменшення особистих<br>витрат в зв'язку з погіршенням<br>стану здоров'я. | Відсутні.   |

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник   | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом   |
|--|--------|---------|------|-------|---------|
| Кількість суб'єктів<br>господарювання, що підпадають<br>під дію регулювання, одиниць | 24     | 344     | 32   | 0     | 400*    |
| Питома вага групи у загальній<br>кількості, відсотків                                | 6%     | 86%     | 8%   | 0%    | 100,00% |

\*Статистичні данні: Держпраці форма 3-НД.

| Вид альтернативи  | Вигоди  | Витрати  |
|---|---|--|
| Альтернатива 1.<br>Залишення існуючої<br>на даний момент<br>ситуації без змін | Відсутні.   | Прямі та непрямі витрати<br>пов'язані з підвищеним рівнем<br>травматизму та<br>профзахворювань у зв'язку з<br>відсутністю актуальних<br>Правил, зниження іміджу<br>суб'єктів господарювання у<br>конкурентному просторі.<br>Збитки від аварій на<br>підприємствах. |
| Альтернатива 2.<br>Прийняття<br>регуляторного акта                            | Удосконалення норм діючого<br>законодавства у сфері<br>зберігання, пакування нітрату<br>амонію та використання його<br>для виготовлення комплексних і<br>рідких мінеральних добрив.<br>Позитивний вплив на<br>економічну ефективність<br>підприємства. Підвищення<br>рівня безпеки ведення робіт,<br>зниження рівня виробничого<br>травматизму. | Витрати робочого часу,<br>пов'язані з вивченням вимог<br>прийнятого регуляторного акта<br>та витрати, пов'язані з<br>дотриманням цих вимог.  |

### Оцінка сумарних витрат за альтернативами

| Сумарні витрати за альтернативами  | Сума витрат, гривень |
|--|----------------------|
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін   | 0                    |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту акта Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 9 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 122544 за 5 років    |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала   |
|--|---|---|
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін   | 1   | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).                                     |
| Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта                           | 3   | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть); |

| Рейтинг результативності                           | Вигоди (підсумок)  | Витрати (підсумок)   | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу                  |
|--|--|--|---|
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент | <b>Держава:</b><br>Відсутні.<br><b>Громадяни:</b><br>Відсутні. | <b>Держава:</b><br>Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін деякі важливі |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| ситуації без змін                            | <p><b>Суб'єкти господарювання:</b><br/>Відсутні.</p>   | <p>у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.</p> <p><b>Громадяни:</b><br/>Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b><br/><b>Витрати:</b> Прямі та непрямі витрати пов'язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв'язку з відсутністю Положення, зниження іміджу суб'єктів господарювання у конкурентному просторі.</p> | <p>аспекти проблеми залишаються невирішеними, що не забезпечить досягнення поставленої мети повною мірою, зокрема, в частині правового регулювання та забезпечення вимог щодо безпеки під час виконання робіт і приведення їх у відповідність до чинного законодавства України про охорону праці та сучасним досягненням науки і техніки у сфері охорони праці та відповідних галузях економічної діяльності.</p> |
| Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта | <p><b>Держава:</b><br/>зменшення витрат на розслідування нещасних випадків;<br/>- виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми;<br/>- відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника;<br/>- зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування;<br/>- зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми;<br/>- зменшення пенсійних виплат через отримання</p> | <p><b>Держава:</b><br/>Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.</p> <p><b>Громадяни:</b><br/>Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b><br/><b>Витрати:</b><br/>Часові, пов'язані з вивченням вимог прийнятого регуляторного акта та дотриманням цих вимог.</p>  | <p>У разі прийняття регуляторного акта встановлені цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не збільшуючи кількість нормативно-правових актів з одного питання, зникне нерегульованість,</p>  |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  | <p>інвалідності.<br/>Удосконалення нормативно-правової бази.<br/>Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС.</p> <p><b>Громадяни:</b><br/>Підвищення рівня безпеки праці та здоров'я громадян;<br/>зменшення особистих витрат в зв'язку з погіршенням стану здоров'я;<br/>зниження рівня моральної шкоди.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b><br/>Зменшення витрат за рахунок:<br/>організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруень;<br/>виплат лікарняних після травми за перші 5 днів;<br/>здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми;<br/>втрати від простою та поновлення технологічного процесу;<br/>заміна відсутнього через травмування персоналу;<br/>понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції;<br/>штрафи за нещасні випадки;<br/>порушення графіків приймання та відвантаження продукції</p> | <p>Суми витрат на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) та витрати часу на перегляд інструкцій на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва за 5 років – 333 грн., сумарні 122544 гривень (згідно додатку 2).</p> | <p>що наявна у чинному законодавстві в сфері охорони праці.</p> |
|--|---|---|---|



| Рейтинг  | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи  | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта                                   |
|--|--|--|
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки сучасний стан нормативно-правового забезпечення сфери безпеки та здоров'я працівників, що піддаються потенційній небезпеці під час зберігання, пакування нітрату амонію та використанням його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив, не враховує змін, що сталися в законодавстві України, не базуються на використанні сучасних вимог.  | X  |
| Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта                         | <p>Прийняття цього регуляторного акта дозволить уникнути недоліків вищенаведеної альтернативи та шляхом державного регулювання визначити організаційні та технічні вимоги до діяльності із зберігання, пакування нітрату амонію та використанням його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив, які базуються на сучасних досягненнях.</p> <p>Ця альтернатива відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми у цілому та принципам державної регуляторної політики, то є найбільш прийнятною для досягнення визначених цілей.</p> | Зовнішні чинники (економічні, політико-правові, соціальні, природно-екологічні) на дію акта не впливатимуть. |

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту акта, яким визначаються єдині вимоги з охорони праці до виконання робіт під час зберігання, пакування нітрату амонію та використанням його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив, які встановлюють обов'язки роботодавців щодо захисту здоров'я та безпеки працівників.

Тим самим буде забезпечено вдосконалення нормативно-правової бази у сфері зберігання, пакування нітрату амонію та використанням його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив, а реалізація його вимог надасть можливість підвищити загальний рівень безпеки під час виконання зазначених робіт завдяки обґрунтуванню вимог щодо безпеки під час зберігання нітрату амонію в складських приміщеннях, відкритих майданчиках, та застосування нітрату амонію у виробництві рідких мінеральних добрив на підприємствах в Україні.

Зазначене сприятиме підвищенню рівня продуктивності праці, організації підвищення рівня безпеки праці, якості виконання робіт, що в свою чергу, позитивно вплине на якість прийнятих технічних рішень під час організації проведення робіт.

Це також, позитивно вплине на стан дотримання суб'єктами господарювання законодавства, підвищенню відповідальності за стан виконання обов'язків суб'єктами господарювання під час проведення зазначених робіт.

Отримання додаткових дозвільних документів, декларацій для суб'єктів господарювання не вимагається.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію проекту акта не прогнозується.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Таким чином, дія цього регуляторного акту сприятиме лише безпеці та захисту здоров'я працівників, які виконують роботи під час зберігання, пакування нітрату амонію та використання його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив.

При цьому з проекту регуляторного акта вилучаються вимоги щодо:

посилань на правила, ДСТУ, ДБН, СН і ГОСТ (які є скасованими та не належать до нормативно-правових актів з охорони праці);

проектування, будівництва, введення в експлуатацію та будови обладнання (які не відносяться до сфери охорони праці та вже врегульовані державними будівельними нормами та технічними регламентами).

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному сайті Державної служби України з питань праці.

**Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акта:**

Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Регуляторний акт стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

Питання безпосередньо стосується суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана зі зберіганням, пакуванням нітрату амонію та використанням його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив.

Витрати суб'єктів господарювання викладено згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть додаткових витрат на виконання вимог регуляторного акта, тобто реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України, а тому витрати згідно з додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблялись.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, менше ніж 10 відсотків, розрахунок витрат на

запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

### **Запропонований термін дії акта:**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

### **Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і цільових фондів – не передбачено;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – незначні (витрати на придбання електронних вимірювальних приладів, комп'ютерної техніки, необхідного програмного забезпечення);

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта складає 400 одиниць;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкт акта та аналіз регуляторного впливу акта буде розміщено на офіційному сайті Держпраці (посилання на сторінку – <https://dsp.gov.ua/category/diyalnist/rehuliatorna-diialnist/>). Після його прийняття буде оприлюднений також на сайті Міністерств юстиції України, Мінекономіки та Держпраці, а також в друкованих засобах масової інформації.

Також для відстеження результативності регуляторного акта додатково обрано такі статистичні кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії акта та підлягають контролю, а саме:

кількість перевірок суб'єктів господарювання органами державного нагляду з питань дотримання вимог акта;

кількість виявлених порушень вимог акта під час проведених перевірок органами державного нагляду;

кількість накладених органами державного нагляду стягнень на посадових осіб, винних у порушеннях вимог акта;

кількість звернень громадян щодо порушень Вимог під час виконання робіт.

Реалізація акта не впливатиме на розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і держаних цільових фондів.

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

### **Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності цього акта шляхом аналізу зауважень та пропозицій до нього, які надходять від юридичних та фізичних осіб після оприлюднення зазначеного акта на офіційному сайті Держпраці.

### **Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності даним регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження. Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні 3 роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів цього акта.

### **Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний.

### **Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні.

### **Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:**

Представники суб'єктів господарювання та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

### **Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:**

Державна установа «Національний науково-дослідний інститут промислової безпеки та охорони праці».

**Міністр розвитку економіки, торгівлі  
та сільського господарства України**

**Ігор ПЕТРАШКО**

\_\_\_\_\_ 2021 р.

Згідно з Додатком 2  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта

### ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які  
виникають внаслідок дії регуляторного акта

| №   | Витрати  | За перший рік | За п'ять років |
|-----|--|---------------|----------------|
| 1   | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | 0             | 0              |
| 2   | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень  | 0             | 0              |
| 3   | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0             | 0              |
| 4   | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  | 50            | 50             |
| 5   | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень  | 0             | 0              |
| 6   | Інше, гривень (витрати на перегляд, підготовку та внесення змін до відповідних інструкцій)   | 283           | 283            |
| 6.1 | гривень  | 0             | 0              |
| 7   | РАЗОМ, гривень   | 333           | 333            |
| 8   | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць   | 368           | 368            |
| 9   | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень   | 122544        | 122544         |