

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України “Про затвердження Правил виконання маркшейдерських робіт під час розробки родовищ рудних та нерудних корисних копалин”

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України „Про затвердження Правил виконання маркшейдерських робіт під час розробки родовищ рудних та нерудних корисних копалин” (далі – проект акта) розроблено з метою забезпечення реалізації положень Кодексу України про надра, Гірничого Закону України, Закону України „Про охорону праці”, Закону України „Про основні засади державного нагляду (контролю) в сфері господарської діяльності”, а також у зв’язку із необхідністю актуалізації нормативного акта, який регулює правила виконання маркшейдерських робіт на гірничорудних підприємствах.

Згідно статті 53 Кодексу України про надра (далі – Кодекс), до основних вимог при розробці родовищ корисних копалин віднесено забезпечення проведення маркшейдерських робіт, а статтею 63 Кодексу до повноважень органів державного гірничого нагляду віднесено перевірки додержання правил проведення маркшейдерських робіт під час розробки родовищ корисних копалин.

У вугільній промисловості на заміну „Інструкція по производству маркшейдерских работ”, затвердженої Державним комітетом з нагляду за безпечним веденням робіт у промисловості і гірничому нагляду при Раді Міністрів СРСР 20 лютого 1985 року, введено у дію галузевий керівний документ КД 12.05.203-2000 „Маркшейдерські роботи на вугільних шахтах і розрізах. Інструкція”.

В той же час, нормативно-правові акти, що регулюють правила виконання маркшейдерських робіт під час розробки родовищ корисних копалин, будівництва, реконструкції, ліквідації (консервації) гірничих підприємств з видобутку рудних та нерудних корисних копалин, а саме: „Інструкція по производству маркшейдерских работ”, затверджена Державним комітетом з нагляду за безпечним веденням робіт у промисловості і гірничому нагляду при Раді Міністрів СРСР 20 лютого 1985 року (НПАОН 74.2-5.01-85); „Інструкція по производству маркшейдерских замеров и контролю горных работ на предприятиях черной металлургии СССР”, затверджена Державним комітетом з нагляду за безпечним веденням робіт у промисловості і гірничому нагляду при Раді Міністрів СРСР 01 листопада 1985 року (НПАОН 74.2-5.03-85); „Інструкція по производству маркшейдерских замеров и контролю горных работ на предприятиях Министерства черной металлургии СССР”, затверджена Державним комітетом з нагляду за безпечним веденням робіт у промисловості і



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



3504-02/42342-03 від 08.07.2020

гірничому нагляду при Раді Міністрів СРСР 01 січня 1985 року (НПАОН 74.2-5.06-85) (далі – Інструкції) розроблено ще за часів СРСР.

На сьогодні старі Інструкції, в значній частині, не враховують змін, що сталися в законодавстві України, не базуються на використанні сучасних маркшейдерсько-геодезичних приладів (GPS-системи, безвідбивні електронні тахеометри), програмних комплексів з камеральної обробки результатів вимірювань та сучасних методик виконання маркшейдерських робіт.

Отже існує нагальна потреба прийняття актуалізованого нормативно-правового акту, яким би визначались правила проведення маркшейдерських робіт під час розробки рудних та нерудних корисних копалин.

Зазначений проект нормативно-правового акту стосується підприємств, які розробляють родовища рудних та нерудних корисних копалин, є суб'єктами господарювання різної форми власності і знаходяться в управлінні різних міністерств.

Підпунктом 10 пункту 4 постанови Верховної Ради України від 20 листопада 2003 року № 1310-IV Кабінету Міністрів України рекомендовано забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів, пов'язаних з видобутком корисних копалин, і які затверджені до 1992 року, у відповідність із законодавством.

Відповідно до цього, Державною службою України з питань праці розроблено проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України „Про затвердження Правил виконання маркшейдерських робіт під час розробки родовищ рудних та нерудних корисних копалин”.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	-	Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинної редакції Інструкцій і потребує розробки нового національного нормативно-правового акту, яким регулюються правила виконання маркшейдерських робіт під час розробки рудних та нерудних родовищ корисних копалин.

Отже проект акта розроблено з дотриманням принципів державної регуляторної політики, зокрема принципу доцільності, оскільки він розроблений з метою забезпечення реалізації положень чинних законодавчих актів, зокрема підпункту другого частини першої статті 53 Кодексу України Про надра.

II. Цілі державного регулювання

Метою розробки проекту акта є актуалізація та вдосконалення нормативно-правової бази у сфері виконання маркшейдерських робіт при видобутку рудних та нерудних корисних копалин.

Шляхом державного регулювання пропонується визначити організаційні та технічні вимоги до маркшейдерських робіт при відкритому і підземному способах розробки родовищ рудних та нерудних корисних копалин, будівництві гірничих підприємств, використанні надр у цілях, що не пов'язані із видобуванням корисних копалин, а також структуру маркшейдерської служби гірничодобувного підприємства, правила ведення та зміст маркшейдерської документації, у тому числі:

конкретизувати способи та точність виконання маркшейдерських знімань на поверхні та у підземних виробках сучасними електронними вимірювальними приладами;

визначити вимоги щодо використання супутникових технологій при створенні опорних та знімальних мереж та зніманні подробиць у поверхневих гірничих виробках;

визначити вимоги щодо порядку ведення польової, обчислювальної та графічної маркшейдерської документації в електронному вигляді;

конкретизувати порядок та точність виконання орієнтування підповерхових виробок в шахті, задавання напрямку і знімання глибоких свердловин, маркшейдерських роботи при експлуатації хвостосховищ, знімання та нівелювання постійних залізничних колій на станціях і перегонах, маркшейдерського забезпечення проходки й обладнання похилих стволів кар'єрів, заміри об'ємів видобутку руди;

привести у відповідність із сучасними технологіями виконання маркшейдерських робіт методику розрахунку штату маркшейдерської відділу гірничодобувного підприємства.

Цей проект регуляторного акта має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі АРВ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Прийняття проекту акта	Інструкції в значній частині не враховують змін, що сталися в законодавстві України, не базується на використанні сучасних маркшейдерсько-геодезичних приладів, програмних комплексів з камеральної обробки результатів вимірювань та методик маркшейдерського забезпечення під час розробки родовищ корисних копалин, будівництва, реконструкції, ліквідації (консервації) гірничих підприємств з видобутку рудних та нерудних корисних копалин.

	<p>Відповідно до цього, виникла потреба в затвердженні Правил виконання маркшейдерських робіт при розробці рудних та нерудних корисних копалин, який би охоплював всю різноманітність умов видобутку рудних та нерудних корисних копалин, у тому числі на великих глибинах, базувався на сучасних науково обґрунтованих вимогах до виконання маркшейдерських робіт.</p> <p>Прийняття проекту акта та реалізація його положень дасть можливість підвищити загальний рівень безпеки гірничих робіт, забезпечити підвищення ефективності охорони надр, раціонального користування надрами</p>
Залишення існуючої ситуації без змін.	<p>У разі залишення існуючої ситуації без змін досягнення визначених цілей державного регулювання неможливе.</p> <p>Обрання цього способу не враховуватиме вимог прийнятих законодавчих актів, обмежує доступ до нормативного акта, який регулює правила виконання маркшейдерських робіт, через відсутність його редакції у електронному вигляді.</p> <p>На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись виходячи з інтересів держави та суб'єктів господарювання.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Прийняття проекту акта	Державне регулювання зазначеної сфери шляхом вдосконалення нормативно-правового регулювання сфери виконання маркшейдерських робіт для використання гірничодобувними підприємствами шляхом прийняття проекту акта.	Впровадження вимог проекту акта не потребує додаткових витрат із державного бюджету, оскільки державний нагляд за станом виконання вимог здійснюватиметься в межах повноважень відповідних державних органів (2 848 051 грн. на рік згідно з додатком 3).
Залишення існуючої ситуації без змін	Не передбачаються	2 848 051 грн. на рік. Можливі додаткові витрати на розслідування аварійних ситуацій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Кількість суб'єктів господарювання, на яких проект акта буде мати вплив, наведено згідно з переліком суб'єктів господарювання, які отримали гірничі відводи на розробку рудних та нерудних корисних копалин, у тому числі дослідно-промислово розробку зазначених родовищ корисних копалин.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	176	905	69	0	1150
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	15,3 %	78,7 %	6,0 %	0 %	100 %
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Прийняття проекту акта	<p>Удосконалення норм діючого законодавства у сфері виконання маркшейдерських робіт при видобутку рудних та нерудних корисних копалин</p> <p>Позитивний вплив на економічну ефективність виробництва, інвестиційна привабливість у сфері видобутку корисних копалин</p>		<p>Можливі витрати на придбання суб'єктами господарювання нових приладів, комп'ютерної техніки, програмного забезпечення (за бажанням).</p> <p>У цьому випадку витрати компенсуються підвищенням рівня продуктивності праці, культури виробництва, якості виконання маркшейдерських робіт, що в свою чергу, позитивно вплине на якість прийнятих інженерно-технічних рішень під час користування надрами.</p>		

Залишення існуючої ситуації без змін.	Відсутні	Збільшення порівняних трудовитрат на виконання знімальних маркшейдерських робіт та камеральної обробки їх результатів за старими методиками. Збитки від можливих втрат корисних копалин в надрах через недосконалість інженерно технічних рішень без достатнього маркшейдерського забезпечення. Збитки від аварій на виробництві.
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень
<p>Прийняття проекту акта.</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>		<p>49 280 000</p> <p>(не носять зобов'язуваний характер)</p>
<p>Залишення існуючої ситуації без змін.</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>		<p>50 000 000</p> <p>(очікувані втрати від збільшення трудовитрат на маркшейдерське забезпечення гірничих робіт за старими методиками)</p>

Примітка. Маркшейдерські роботи відносяться до сфери основної виробничої діяльності під час видобутку рудних та нерудних корисних копалин і витрати на їх проведення відносяться до собівартості вироблення продукції і покриваються за рахунок доходу від реалізації продукції (видобутих корисних копалин).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	---	---

Прийняття проекту акта	5	Удосконалення норм діючого законодавства у сфері виконання маркшейдерських робіт в частині технічних та організаційних вимог і вказівок щодо виконання маркшейдерських робіт на підприємствах з видобутку рудних та нерудних корисних копалин	
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (відсутність регулювання)	0	Альтернатива не є ефективною з огляду на неможливість доопрацювання та внесення змін до діючих інструкцій через відсутність органу, який їх видав.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Прийняття проекту акта	Удосконалення норм діючого законодавства у сфері виконання маркшейдерських робіт під час видобутку рудних та нерудних корисних копалин, підвищення точності та швидкості виконання робіт	0 грн.	1 місце альтернативи у рейтингу за рахунок наявності вигод.
Залишення існуючої ситуації без змін	Альтернатива не є ефективною з огляду на необхідність доопрацювання та внесення змін у діючі інструкції по виконанню маркшейдерських робіт.	0 грн.	2 місце альтернативи у рейтингу, так як це не є можливим, вигод не передбачається та не відповідає вимогам чинних законодавчих та нормативно-правових актів

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Прийняття проекту регуляторного акта	Прийняття проекту акта дозволить досягти зазначених цілей державного регулювання.	X

Залишення існуючої ситуації без змін	У разі залишення ситуації без змін досягнення зазначених цілей неможливе.	X
--------------------------------------	---	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту акта, яким визначаються організаційні та технічні вимоги до всього комплексу маркшейдерських робіт при відкритому і підземному способах розробки родовищ рудних та нерудних корисних копалин, будівництві гірничих підприємств, використанні надр у цілях, не пов'язаних із видобуванням корисних копалин.

Тим самим буде забезпечено вдосконалення нормативно – правової бази у сфері виконання маркшейдерських робіт, а реалізація його вимог надасть можливість підвищити загальний рівень безпеки гірничих робіт завдяки обґрунтуванню вимог, умов та правил виконання маркшейдерських робіт на підприємствах із підземним та відкритим способом видобутку рудних та нерудних корисних копалин в Україні.

Зазначене сприятиме підвищенню рівня продуктивності праці, культури виробництва, якості виконання маркшейдерських робіт, що в свою чергу, позитивно вплине на якість прийнятих інженерно-технічних рішень під час користування надрами.

Це також, позитивно вплине на стан дотримання суб'єктами господарювання гірничого законодавства та законодавства про надра, підвищенню відповідальності за стан виконання обов'язків суб'єктами господарювання під час розробки родовищ корисних копалин, експлуатації гірничих об'єктів, ліквідації (консервації) гірничодобувних підприємств.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію проекту акта не прогнозується.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозуються.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення обов'язкових додаткових дій, оскільки проект акта направлений на регламентацію правил виконання маркшейдерських робіт, які були і є необхідною складовою процесу обслуговування гірничих робіт.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту акта:

а) дії суб'єктів господарювання – ознайомлення із прийнятим нормативно-правовим актом та використання під час здійснення своєї виробничої діяльності з розробки корисних копалин;

б) дії органів виконавчої влади – забезпечення інформування громадськості про прийнятий нормативно-правовий акт шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному сайті Державної служби України з питань праці, забезпечення державного нагляду за станом виконання вимог нормативно-правового акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть додаткових витрат на виконання вимог регуляторного акта, тобто реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України і не виходить за рамки чинних процедур здійснення державного гірничого нагляду (обрахування наведено у додатку 3).

Питання безпосередньо стосується суб'єктів господарювання, які здійснюють розробку рудних та нерудних родовищ корисних копалин або експлуатацію підземних споруд, не пов'язану із видобутком корисних копалин.

Маркшейдерські роботи відносяться до сфери основної виробничої діяльності під час видобутку рудних та нерудних корисних копалин і витрати на їх проведення відносяться до собівартості вироблення продукції.

Додаткові витрати суб'єктів господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, пов'язані із придбанням новітніх приладів та комп'ютерної техніки, і носять добровільний характер (обрахування наведено у додатку 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності проектом акта – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності проекту акта обрано такі обов'язкові показники:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і цільових фондів – не передбачено;

кількість суб'єктів господарювання, що підлягають під дію регулювання наведено згідно з переліком суб'єктів господарювання, які отримали гірничі відводи на розробку рудних та нерудних корисних копалин, у тому числі дослідно-промислову розробку зазначених родовищ.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект акта та аналіз регуляторного впливу акта буде розміщено на офіційному сайті Держпраці. Після його прийняття буде

оприлюднений також на сайті Міністерств юстиції України, Міністерства соціальної політики України, Державної служби України з питань праці та в друкованих засобах масової інформації.

Для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі статистичні кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії акта та підлягають контролю, а саме:

кількість суб'єктів господарювання, які проводять розробку рудних та нерудних корисних копалин (;

кількість перевірок суб'єктів господарювання органами державного гірничого нагляду з питань дотримання вимог акта;

кількість виявлених порушень вимог акта під час проведених перевірок органами державного гірничого нагляду;

кількість накладених органами державного гірничого нагляду стягнень на посадових осіб, винних у порушеннях вимог акта.

Реалізація акта не впливатиме на розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів. Разом з тим, буде сприяти ефективному користуванню надрами, що у свою чергу сприятиме об'єктивності у нарахуванні рентних платежів за користування надрами.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після дня набрання чинності цим проектом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження здійснюватиметься через два роки після набрання чинності даним регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом на основі статистичних даних Державною службою України з питань праці.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

_____ 2020 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	60000	65000/75000
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	3000	15000
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	1000	5000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	64000	85000/95000
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	770	770
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	49 280 000	65 450 000/ 73 150 000

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн	Тахеометр – 15000; Комп'ютер – 10000; Плоттер – 15000; Програмне забезпечення – 5000; Підвищення кваліфікації – 15000 Загалом: 60000	1000 – 3000	65000 /75000

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	3000	-	3000	15000

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	1000	1000	5000

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Оскільки проект акта розроблено на заміну чинного нормативно-правового акта, ніяких обов'язкових додаткових витрат для суб'єктів господарювання не передбачається.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: **Державна служба України з питань праці**.
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	42,61 грн./год	3	770	98429
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-

планові	120	42.61	Не частіше 1 разу на 2 роки	385	1 968582
позапланові	40	42,61	У визначених випадках	75	127830
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	8 год.	42,61	1	770	262477
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	8 год.	42,61	1	770	262477
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	8 год.	42,61	1	50	17044
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	3 год.	42,61	1	770	98429
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): поштові витрати	1 год.	42,61	1	300	12783
Разом за рік	189	42,61	X	X	2 848 051
Сумарно за п'ять років	950	42,61	X	X	14 240 255

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Прийняття проекту акта не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), у зв'язку з цим, повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) не визначається.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Державна служба України з питань праці	2 848 051	14 240 255

Оскільки проект акта розроблено на заміну чинного нормативно-правового акта, при цьому, органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не будуть нести ніяких додаткових витрат на виконання вимог акта, тобто реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України.